



ПРОТОКОЛ

№ 38

Днес, **30.01.2014** година, от 10:00 часа, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и с Покана №38/23.01.2014 г., се проведе **тридесет и осмото редовно заседание на ОбС „Тунджа”** в заседателната зала на община „Тунджа”. При откриване на заседанието присъстваха 19 от 21 общински съветници, отсъстват общински съветници Иван Йоргов и Мария Бонева, по уважителни причини. Необходимият кворум е на лице.

На заседанието присъстваха: кметът на общината, Георги Георгиев; зам.-кметовете: Пенчо Пенев и Станчо Ставрев, Андон Кръстев – секретар на общината, гости и журналисти.

Председателят на ОбС, Нели Славова премина към обсъждане на проекта за дневен ред, като обяви новопостъпилите, гледани от комисиите, предложения от кмета на общината за допълнение в проекта за дневен реда, а именно:

- Изменение на общия устройствен план.
- Кандидатстване на община „Тунджа” за финансиране на проекти по Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите”.

Постъпилите допълнителни материали да **влезнат в дневния ред, под номера № 17 и 18**, а точките за Еднократно парично подпомагане и Изказвания, питания и становища да са с номера №№19 и 20 .

Председателят на ОбС Нели Славова даде думата за предложения за изменения и допълнения в дневния ред.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Предложението на Председателя на ОбС за допълнение и изменение на проекта за дневен ред новите материали да влезнат под №№ 17 и 18 в дневния ред, бе подложено на гласуване и прието с 19 гласа „За”.

Целият дневен ред, заедно с направените промени, бе **утвърден с 19 гласа „За”**, прието бе заседанието да продължи по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Годишен отчет за изпълнението на Програмата за управление на кмета на община „Тунджа” за периода януари 2013 – декември 2013 г.
2. Предоставяне на финансови средства под формата на безлихвен заем от бюджета на общината по извънбюджетната сметка за извършване на

- дейности за организация и управление по проект „Община „Тунджа“ – повишаване квалификацията на общинските служители” по ОП „Административен капацитет”.
3. Предоставяне на финансови средства под формата на безлихвен заем от бюджета на общината за реализация на дейностите по схема „Училищен плод”.
 4. Приемане на Наредба за регистрацията и изискванията, на които трябва да отговарят пътните превозни средства с животинска тяга на територията на община „Тунджа”.
 5. Приемане на Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2014 г.
 6. Прекратяване на съсобственост.
 7. Отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост.
 8. Продажба на общинско имущество.
 9. Даване на предварително съгласие за определяне трасета на линейни обекти.
 10. Одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП.
 11. Съгласуване на Годишен план за дейността на Звеното за вътрешен одит в община „Тунджа” за 2014 г.
 12. Приемане на Годишен план за действие по реализацията на Стратегията за развитие на образователната система на община „Тунджа” през 2014 г.
 13. Приемане на Общински годишен план за младежта за 2014 г.
 14. Изменение Правилника на Общински съвет „Тунджа”.
 15. Приемане на План за заседанията на Общински съвет „Тунджа” за 2014 г.
 16. Отчет на председателя на ОбС „Тунджа” за работата на общинския съвет и неговите комисии през периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г.
 17. Изменение на общия устройствен план.
 18. Кандидатстване на община „Тунджа” за финансиране на проекти по Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите”.
 19. Отпускане на Еднократно парично подпомагане.
 20. Изказвания, питания и становища.

Йовчо Митев - общински съветник: процедурно предложение: Да се четат само проектите за решения на точките.

Направеното процедурно предложение бе подложено на гласуване и прието с 19 гласа „За”.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно годишен отчет за изпълнението на Програмата за управление на кмета на община „Тунджа” за периода януари 2013 – декември 2013 г., материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ“: Постоянна комисия „Бюджет и финанси“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ПЪРВА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.23 и чл. 44, ал.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация,

РЕШИ:

Приема за информация Годишен отчет за изпълнение на Програмата за управление на кмета на Община „Тунджа“ за периода януари 2013 г. - декември 2013 г.

Гласували: „За“ – 12; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – 7.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно предоставяне на финансови средства под формата на безлихвен заем от бюджета на общината по извънбюджетната сметка за извършване на дейности за организация и управление по проект „Община „Тунджа“ – повишаване квалификацията на общинските служители“ по ОП „Административен капацитет“, материалът бе докладван от кмета на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ“: Постоянна комисия „Бюджет и финанси“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ВТОРА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.10 от ЗМСМА и чл.53 от Наредбата за условията, реда за съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и поемане на общински дълг,

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне на финансови средства общо в размер до 40 000.00/четиридесет хиляди/ лева от бюджетна сметка по извънбюджетна сметка на общината под формата на вътрешен безлихвен заем за извършване на разходи по организация и управление на проект „Община Тунджа - повишаване квалификацията на общинските служители“ по оперативна програма „Административен капацитет“ с регистрационен номер на Договора 13-22-57/03.01.2014 г.

2. Задължава кмета на общината да отрази предоставения безлихвен заем по приходната и разходната част на извънбюджетната сметка, съобразно единната бюджетна класификация.

3. Средствата за извършените разходи по т.1 да бъдат възстановени от получената безвъзмездна финансова помощ по проект „Община Тунджа - повишаване квалификацията на общинските служители“ по оперативна програма „Административен капацитет“ с регистрационен номер на Договора 13-22-57/03.01.2014 г. по бюджетна сметка на общината.

Гласували: „За“ – 19; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно предоставяне на финансови средства под формата на безлихвен заем от бюджета на общината за реализация на дейностите по схема „Училищен плод“, материалът бе докладван от кмета на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОБС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ“: Постоянна комисия „Бюджет и финанси“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОБС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ТРЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.10 и т.23 от ЗМСМА и чл.53 от Наредбата за условията, реда за съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и поемане на общински дълг,

РЕШИ:

1. Дава съгласие за предоставяне на финансови средства общо в размер до 29 000 лв./двадесет и девет хиляди лева/ от бюджетната сметка по извънбюджетната сметка на общината, под формата на вътрешен безлихвен заем за финансиране на разходите за периода на реализация на дейностите по проект - схема „Училищен плод“.

2. Средствата да се предоставят на база на действително извършени ежемесечни разходи за периода на реализация на дейностите по схемата.

3. Задължава кмета на общината да отрази предоставения безлихвен заем по приходната и разходната част на извънбюджетната сметка, съобразно единната бюджетна класификация.

4. Средствата за извършените разходи по т.1 да бъдат възстановени от получените средства за финансиране на извършените дейности по проект по схема „Училищен плод“ в бюджетната сметка на общината.

Гласували: „За“ – 19; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на Наредба за регистрацията и изискванията, на които трябва да отговарят пътни

превозни средства с животинска тяга на територията на община „Тунджа“, материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Жско Колев - председател на ПК „МСОРЗ“: Постоянна комисия „Местно самоуправление, обществен ред и законност“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания направиха:

Марияна Тодорова – общински съветник: Аз имам конкретно предложение по промяна на самата Наредба-чл.4, ал.3-зачитам промяната: „...на лявата, на дясната и задната страна на всяко Пътно превозно средство с животинска тяга се поставят от собственика регистрационни табели, оказващи населеното място и регистрационния номер, съответстващ на номера от регистъра по ал.1. Съответно, ако това се приеме, би следвало да се промени и ал.4:...регистрационните номера, трябва да са част от пътното превозно средство с животинска тяга и да се поставят на места, на които да не се закриват. Другото предложение, което имам е за чл.7, след като се приеме чл.4: Пътните превозни средства с животинска тяга трябва да се оборудват с престилка за животински отпадъци, когато се движат в рамките на населеното място. Това са предложенията ми. Благодаря за вниманието.

Мариана Обретенова - общински съветник: Имам едно питане. В минало време има ли издадени наказателни постановления и какъв е процентът на събираемост?

Андон Кръстев – Секретар на община „Тунджа“: В крайна сметка тази Наредба, когато я създавахме и я предлагаме на Вашето внимание, преди всичко изхождаме от спецификата на община „Тунджа“. Започвам да отговарям по обратния път. Относно предложението за престилките. Не че не можем в Наредбата да въведем това изискване пътните превозни средства с животинска тяга да бъдат оборудвани с престилки, но нашите населени места са много повече замърсявани от кравите и овцете, които са в населените места. Когато тръгнат да излизат от населеното място, те много повече го замърсяват, отколкото останалите 5 коня и 3 магарета/примерно/. Казвам го, за да погледнем каква ни е спецификата и какви са ни необходимостите, защото ще го въведем в Наредбата, но бъдете сигурни, че е много голяма вероятността да не се спазва. Това означава, че предварително залагаме нещо, което никога да не го спазва. За това апелирам -Това е приложимо. За градовете, за курортите, там, където действително се движат пътни превозни средства, там вече едно такова изискване ще се спазва. Другото, което е по отношение на табелите за регистрация. Пътните превозни средства с табелите за регистрация от три страни-дори на моторните превозни средства има табели от двете страни. Не бива да създаваме по тежки условия, от тези, които Закона за движението по пътищата регламентира или допуска за движение дори по Републиканската пътна мрежа. Като има на едно място сложена регистрационна табела, мисля, че това е напълно достатъчно. Това е свързано и с определен разход на тези хора.

При това каруците не са само стандартни каруци, има и с платформи. Как на една платформа ще сложим табели? По отношение на това има ли съставени актове..., до сега, тъй като не е съществувала такава Наредба, има съставени актове, не бих могъл да кажа колко, от РУП-Тунджа. Те са актове по Закона за движение по пътищата и те са свързани с нарушения от водачите на превозните средства. Нямаме такава статистика колко от тях са съставени специално на такива превозни средства. Събираемостта, също не е голяма. Трябва действително да се търси крайният момент на събираемостта, за да разберем каква е тя.

Иван Божилов – общински съветник: Искам да кажа, че събираемост няма почти никаква, защото тези каруци или там както го казвате пътни превозни средства се управляват основно от хора от ромски произход и минават по черните пътища. Въпросът ми е такъв: Кой ще упражни контрол? Аз не съм видял един полицейски автомобил на стои на черния път и да глобява. Това нещо трябва да се направи – да се направи контрол.

Андон Кръстев – Секретар на община „Тунджа“: Контролът е възложен на кметовете и кметските наместници и на служителите от полицейското управление.

Иван Божилов – общински съветник: Тогава пак ще попитам: Колко актове имаме написани от кметовете и кметските наместници?

Андон Кръстев – Секретар на община „Тунджа“: По закона за движението по пътищата кметовете и кметските наместници нямат право да пишат актове.

Георги Георгиев – кмет: Уважаеми дами и господа, въпросът, който се опитваме да регламентираме с въпросната Наредба е изключително сериозен. Сериозен от много гледни точки. Сериозен най-вече, защото с въпросните превозни средства с животинска тяга, в много от случаите се извършват посегателства върху имота или продукцията на граждани, на фирми т.н. В множество мои срещи с граждани в нашите населени места, ми е поставян този въпрос- да се опитаме да въведем някакъв регламент, който регламент, дали ще бъде спазван, обаче от там нататък, зависи от всички нас. От правоохранителните органи, които един път трябва да упражняват контрола, и от кметовете и кметските наместници, които на места в нашите населени места, са нашите представители-на общината, в конкретното населено място. Зависи и от всички нас, като граждани, каква обстановка ще създадем в общността, какви разговори на общи събрания сме разяснили тези неща, на какви срещи, така че постепенно на всички тези, да се опитаме да им променим съзнанието, което е най-трудното нещо. Така че, възможно е да има някакви несъвършенства в Наредбата. Може би, някои от нещата не са достатъчно добре обмислени, но дали това е така, ще го покаже само практиката. А прилагането на тази практика, зависи от всички нас. Не, едни да стоят като регистратори, всички в този процес-служители, съветници, граждани, потърпевши от тези посегателства и така с общи усилия да подобрим реда, законността, да намалим посегателствата върху продукцията и имотите на хората и да вкараме в пътя, едни хора, които не искат да се съобразяват с правила и регламент.

Атанас Христов – общински съветник: Искам и аз да взема отношение в подкрепа на думите на г-н Георгиев и на Марияна Тодорова, за това, че тези номера са необходими, за да се спрат посегателства върху имотите на хората и земеделските продукции и т.н. За това искам да подкрепя предложението на Марияна Тодорова, че колкото се може повече обозначения трябва да имат тези превозни средства. Примерно някой е влязъл в чужда нива, трябва да обиколите от лявата страна, за да видите номера. Колкото повече номера има, толкова по-голям е шанса да докажете, че някой е извършил нарушение и т.н. Недейте да омаловажавате, онова, което казахме за превозните средства.

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Аз искам да кажа нещо извън контекста, което е по отношение на кравите и овцете. Помните, че в началото на всяка годината, за да не замърсяват обществените места, се определят маршрути от кметовете, съвместно с пастирите/овчари и кравари/, по които да минават стадата. Така че, препоръчвам да се направи тази среща в населените места.

Марко Стоянов – кмет на с. Роза: Миналата година, по моя инициатива, пуснах заповед за слагане на престилки на пътните превозни средства с животинска тяга. Да ви кажа – ефектът си го имаше. На полето почти не ходят, защото няма какво да правят там, при нас ги използват за транспортни средства. За това, че аз поддържам това нещо.

Георги Георгиев – кмет: Искам да кажа още нещо. Ако в с.Роза това наистина е сериозен проблем, в други населени места може и да не е. За това, Ви предлагам следния вариант: По Наредба №1, в рамките на Вашите компетенции, всички кметове маже да издават подобни заповеди за опазване на хигиената и чистотата в съответното населено място и там с тази конкретна Ваша Заповед, както Марко Стоянов е направил в с. Роза, да въведеге или невъведете въпросния елемент от амуницията на съответното превозно средство. Това е варианта, който можете да направите и да не пишаме повече тази Наредба.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване за постъпилото първо предложение от общински съветник Марияна Тодорова – чл.4, ал.3: „На лявата, на дясната и задната страна на всяко пътно превозно средство с животинска тяга да се поставят от собственика регистрационни табели, оказващи населеното място и регистрационния номер, съответстващ на номера на регистъра по ал.1“ и съответно ал.4 „регистрационният номер“ се заменя с „регистрационните номера“. Беше гласувано с 6 гласа „За“ и 13 – „Въздържали се“ и *не се прие*.

По второто предложение от общински съветник Марияна Тодорова – към чл.7 да се създаде нова ал.3 „Пътните превозни средства с животинска тяга, да се оборудват с престилка в рамките на населеното място“- беше гласувано така: 8 гласа „За“, 11 – Въздържали се” – *отново не се прие*.

Председателят на ОбС, Нели Славова премина към процедура на гласуване на проекта, предложен от Общинска администрация.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.2 от ЗМСМА, във връзка с чл.167, ал.2, т.4 от Закона за движение по пътищата,

РЕШИ:

Приема Наредба за регистрацията и изискванията, на които трябва да отговарят пътните превозни средства с животинска тяга в община „Тунджа“.

Гласували: „За“ – 12; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – 7.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на Програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост през 2014 г., материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Постоянна комисия „Общинска собственост“ подкрепя предложения проект за решение.

Изказвания направиха:

Мариана Обретенова - общински съветник: Имам доста неща да споделя с Вас по тази точка и се надявам, че няма да Ви отегча, относно 5 точка на Програмата за управление и разпореждане с имоти общинска собственост. Никъде в Програмата няма направен анализ на общинската собственост. Това е Програма без аналитична част и никъде не става ясно какво е състоянието на общинските имоти. Защо точно тези имоти са предложени, защо едни имоти се отдават, а други се продават, и защо е обратно – тези се продават, а други се отдават? Защо изброените язовири се предоставят на концесия, а не под наем? На база този материал, аз не мога да преценя защо точно тези четири язовира се отдават на концесия. Защо няма анализ в тази Програма? Колко точно язовира има на територията на общината? Колко от тях са пресъхнали, колко са със скъсани диги, колко са отдадени под наем и т.н. Няма достатъчно информация, това е моето мнение и за мен това е гласуване на сляпо. В сайта на община „Тунджа“, в Раздел „Публичен регистър на община „Тунджа“, намерих регистри за: Регистър проекти на община „Тунджа“; Регистър етажна собственост; Регистър решения ПУП; Декларации по закона за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси; Публичен регистър за категоризираните обекти и Регистър на пчелни семейства. Искам да попитам защо няма Регистър на имотите общинска собственост и сделките с тях? В чл.41, ал.4 от ЗОС, общината създава и поддържа публичен регистър за разпоредителните сделки с имоти общинска собственост. В регистъра се вписват данни за имотите, според Акта за собственост, по вида на разпоредителната сделка, както и: пазарна и данъчна оценка на имотите или вещни права, оценка определена от ОбС и крайната цена на сделката, начинът на разпореждане чрез публичен търг или чрез оповестяване, конкурс по решение на ОбС...Направих си труда да влезна в сайтовете на други общини и там в публичен регистър намерих: Публичен регистър на имоти – частни; Публичен регистър на имоти – публични

общински, Общински концесионен публичен регистър, Публичен регистър за разпоредителните сделки и имоти на общината- общинска собственост. Извадила съм и няколко примерни регистъра. Освен това в Програмата има залегнали и няколко училища, тъй като тук не се вижда, дали е сменено предназначението, дали от публични, са минали в частна собственост и за да не изпадам в подробности в цялата Програма за всеки обект поотделно, ще внеса едно искане чрез Председателя на ОбС. Ще го зачета: Желая да ми бъде предоставена справка за общинската собственост на база всички договори за отдаване под наем, за продажба, концесия, замяна за периода от 01.01.2007 г. до 31.12.2013 г., като съдържа номер и дата на договора, страна на договор, срок и извършени плащания по договора.

Пенчо Пенев – зам.-кмет: Това, което искам да кажа, че ако общинските съветници познават документите на общината, ще знаят, че има стратегия за управление на общинската собственост. И в тази стратегия, която миналата година Вие гласувахте и е приета, е направен анализ на общинската собственост, а Програмата е оперативен документ, който има за цел да конкретизира стратегията в частите, написани в посочените раздели, колкото ги казахте на брой. Второ: защо има обекти язовири за концесия и защо не са тези в графа „наем“. Тези язовири, които ние сме определили да бъдат концесионирани през настоящата година са язовири, които се намират в не добро техническо състояние, а концесията на язовирите предполага разработването на няколко вида анализи, в това число и технически анализ и дава възможност за по-дълго време концесионерите да направят подобрене, да експлоатират в добро техническо състояние. За това са посочени тези язовири. По отношение на думата „сляпо“, мисля, че няма по-публично място от община „Тунджа“ и тя работи твърде много на ясно и прозрачно и не е необходимо да се употребяват тези изрази. По отношение на Регистър. Да, Регистър-публичен, обявен в сайта на общината няма, но се разработва програмен продукт, който в най-скоро време ще бъде публикуван. А иначе, Регистърът на общинската собственост се намира в отдел „Общинска собственост“, той е публичен и всеки има достъп до него. Няма пречка и Вие да се възползвате от този Регистър, да получите всякаква информация. Мисля, че, ако тук има бизнесмени, те могат да потвърдят, че всички имат достъп до Регистъра „Общинска собственост“ на имотите. По отношение на училищата и дали са публична, или частна собственост, ако сте прочели накрая в „Забележка „ на Програмата има звездички, които оказват кой имот е публична собственост и е оказано, че ако се появят кандидати се прави трансформация, защото не е необходимо един обект, който по ЗОС е публична собственост, ние да го правим предварително частна собственост. Ако няма кандидат, той остава такъв. По отношение на договорите – те са публични, нещо повече, те се представят и нотариално се заверяват при нотариусите. Няма пречка всички договори да бъдат разгледани. Моята молба е да не Ви ги даваме, а да дойдете при нас, защото от 2007 г. досега, ако приемем, че имаме годишно средно около 300 договора, разбирате ме, че става дума за информация, която е изключително голяма като обем. Можете да конкретизирате договори, примерно: 5 от този

вид, 5 от друг вид и т.н., за да можете да получите информация. Предлагам по този начин да направим оперативна работата и да я свършим. Договорите са също публични, начинът на публичност за общинската собственост по отношение на това търг за наем, за концесия, за продажба, за друг вид разпореждане, става чрез обяви, публикувани в местните медии/електрони и хартиени/. Обявяват се в общината на публично място, обявяват се в кметствата, така че има информация.

Мариана Обретенова - общински съветник: След отговора на г-н Пенев правя предложение: когато се предлага Програмата да са изредени актовете за Общинска собственост, къде се намира обектът, с малко повече подробности.

Пенчо Пенев – зам.-кмет: Ние работим по една стандартна утвърдена форма и мисля, че информацията, която има е достатъчна-населено място, вид на имота, квартал, УПИ и т.н. и площта. А когато се появи кандидат този имот да бъде нает, продаден или някаква разпоредителна сделка с него, тогава в предложението до Общински съвет, ние вписваме подробно всички необходими атрибути, за да стане още по-ясен имотът.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ПЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС,

РЕШИ:

Приема Годишна програма за управление и разпореждане с имотите общинска собственост за 2014 г.

Гласували: „За” – 12; „Против” – 5; „Въздържали се” – 2.

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно прекратяване на съсобственост, материалът бе докладван от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС”: Постоянна комисия „Общинска собственост” разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ШЕСТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.36, ал.1, т.1 от ЗОС и чл.19, ал.1; т.1 и ал.2 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост,

РЕШИ:

Да се извърши делба между Община „Тунджа“, гр. Ямбол, и Андрио Джон Йънгър - гражданин на Обединено кралство Великобритания и Северна Ирландия, на съсобствен недвижим имот, представляващ дворно място, цялото с площ от 1 700 кв. м, съставляващ УПИ VII-25, в кв.8 по плана на с. Хаджидимитрово, обл. Ямбол, при граници на УПИ: север -УПИ VI-24; изток - улица; юг - улица и запад -УПИ VIII-25, при която Андрио Джон Йънгър, получава в дял описания по-горе имот, като заплати по сметка на общината сумата в размер на 157 лв. без ДДС, представляваща стойността на общинската идеална част от имота, а именно 35/1 700 ид. ч. от дворното място, цялото с площ от 1 700 кв.м.

Гласували: „За“ – 19; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно отдаване под наем на части от имоти публична общинска собственост, материалът бе докладван отново от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Постоянна комисия „Общинска собственост“ подкрепя предложения проект за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА СЕДМА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС, чл.47, чл.60, т.1 и чл.61, ал.1 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост,

РЕШИ:

Да се проведе публичен търг по реда на Наредбата за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост за отдаване под наем на части от имоти - публична общинска собственост, за срок от 10/десет/ години, както следва:

№	Населено място	Описание на имота по АОС	Место - нахождение	Площ /кв.м/	Вид дейност	НТЦ лв/мес без ДДС	Депозит /лв./
1.	Роза	Помещение от II-ри етаж от общинска сграда	Кв.56, УПИ I ₄₆₇	10,00	Офис	12,00	24,00

2.	Ханово	Помещение общинска сграда	от	Кв.32, УПИ XX ₂₂₇	12,00	търговска	18,00	36,00
----	--------	------------------------------	----	------------------------------------	-------	-----------	-------	-------

Гласували: „За“ – 19; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно продажба на общинско имущество, материалът бе отново докладван от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Само за протокола искам да доуточня, че местността в Ботево не е „Кол дере“, а е „Кюл дере“. Постоянна комисия „Общинска собственост“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ОСМА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА, чл.35, ал.1 от Закона за общинската собственост, чл.18, ал.1 и чл.26 от Наредба за реда за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост,

РЕШИ:

1. Да се извърши продажба чрез публичен търг на следните общински недвижими имоти:

- общински терен, с начин на трайно ползване - други територии нестопански, с площ от 28.000 дка в м. „Кюл дере“, съставляващ ПИ № 000271 по КВС на землището на с.**БОТЕВО**, при граници на имота: ПИ №№ 000265, 000216, 000273, 038022, 000382, 215031 и 000382, с начална тръжна цена - 37 060,00 лв., без ДДС, депозит - 3 706,00 лв., такса - 30 лв.;

- земеделска земя, с начин на трайно ползване, лозе, с площ от 0,472 дка в м. „Юрта“, съставляващ ПИ № 002288 по КВС на землището на с.**ХАНОВО**, при граници на имота: ПИ №№ 002289; 000103; 002287 и 000102, с начална тръжна цена - 520,00 лв., без ДДС, депозит - 52,00 лв., такса - 30лв.

2. Да се извърши продажба чрез публичен търг на следната движима вещ:

- павилион с ЗП - 14,00 кв.м, находящ се в УПИ V, кв.10 по плана на с.**КОЗАРЕВО**, при граници на УПИ: север-улица; изток-улица; юг-улица и запад-УПИ VII, с начална тръжна цена - 700,00 лв., без ДДС, депозит - 70,00лв. и такса за участие - 10лв.

Гласували: „За“ – 19; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно даване на предварително съгласие за определяне трасета на линейни обекти, материалът бе докладван от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Иван Божилов - председател на ПК „УТ“: Постоянна комисия „Устройство на територията“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.30, ал.3 от Правилника за прилагане на Закона за опазване на земеделските земи,

РЕШИ:

1. Дава предварително съгласие на „ЕВН България Електроразпределение“ ЕАД, гр.Пловдив, ИН-1155552190, за определяне на трасе на „Кабелна линия 1кV“ за външно захранване на „Складова база за зърно с разтоварище“, находяща се в УПИ I ¹⁹⁰⁰¹¹, в стопански двор, с.ГЪЛЪБИНЦИ, Община „Тунджа“, преминаващо през имоти общинска собственост, представляващи: ПИ№000016-пасище, мера и ПИ№000020-полски път, съгласно ПУП-Парцеларен план с дължина на трасето през общинския имот -39,50 м и площ на сервитута -79,00 кв.м.
2. Дава предварително съгласие на „РОТО 11“ ЕООД, гр.Ямбол, Булстат-201271424, за определяне на трасе на „Ел. кабел СН 20кV от ж.р. №12, намиращо се в ПИ №2031 до ПИ №000273 /УПИ I-000273, масив 19/ в землището на с.КАБИЛЕ, Община „Тунджа“, преминаващо през имоти общинска собственост, представляващи:
ПИ № 000173-общински път IV клас
ПИ № 000508-полски път
ПИ № 000517-полски път
ПИ № 000518-отводнителен канал
ПИ № 000448-полски път и
ПИ № 000460-полски път, съгласно ПУП-Парцеларен план с дължина на трасето през общинския имот - 1 361,90 м и площ на сервитута – 6 714,10 кв.м.
3. Дава предварително съгласие на „РОТО 11“ ЕООД, гр.Ямбол, Булстат-201271424, за определяне на трасе на „Отводнителен канал“ от ПИ № 000518 до ПИ № 000273 /УПИ I-000273, масив 19/, в землището на с.КАБИЛЕ, Община „Тунджа“, преминаващо през имоти общинска собственост, представляващи:
ПИ № 000448-полски път и

ПИ № 000460-полски път, съгласно ПУП-Парцеларен план с дължина на трасето през общинския имот 1 036,70 м, сервитутът съвпада със сервитута на ел. кабел СН 20кV.

Гласували: „За” – 18; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

/Общински съветник Георги Ив. Георгиев не присъства в залата/

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно одобряване на задание и разрешаване изработването на проект за ПУП, материалът бе докладван от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Иван Божилов - председател на ПК „УТ”: Постоянна комисия „Устройство на територията” разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.124а, ал.1 и ал.7 и 124б, ал.1 от Закона за устройство на територията,

РЕШИ:

Одобрява задание за проектиране и разрешава изработването на проект за Подобен устройствен план - парцеларен план на подземна кабелна ел.проводна линия 1KV от съществуващ ТП „1”, намиращ се в поземеен имот № 00016 до УПИ I-190011, за обект „Складова база за зърно и разтоварване” в землище на с.**ГЪЛЪБИНЦИ**, с цел присъединяване на обекта към електроразпределителна мрежа.

Гласували: „За” – 17; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

/Общински съветници Георги Чалъков и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата/

ПО ЕДИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно съгласуване на Годишен план за дейността на Звеното за вътрешен одит в община „Тунджа” за 2014 г., материалът бе докладван отново от зам.-кмета на общината, Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ”: Постоянна комисия „Бюджет и финанси” разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ЕДИНАДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.27, ал.2 от Закона за вътрешния одит в публичния сектор

РЕШИ:

Съгласува Годишен план за дейността на Звеното за вътрешен одит за 2014 г.

Гласували: „За” – 18; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

/Общински съветник Георги Чалъков не присъства в залата/

ПО ДВАНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно Приемане на Годишен план за действие по реализацията на Стратегията за развитие на образователната система на община „Тунджа” през 2014 г., материалът бе докладван от зам.-кмета на общината, Станчо Ставрев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Стоянка Белчева - Георгиева - председател на ПК „СПОЗКСМДВ”: Постоянната комисия разгледа и прие предложения проект за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ДВАНАДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ,** на основание чл.21, ал.1, т.12 и т.23 от ЗМСМА

РЕШИ:

Приема Годишен план за действие по реализация на Стратегията за развитие на образователната система на община „Тунджа” през 2014 година.

Гласували: „За” – 19; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

ПО ТРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на Общински годишен план за младежта за 2014 г., материалът бе докладван отново от Станчо Ставрев, зам.-кмет на общината.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Стоянка Белчева - Георгиева - председател на ПК „СПОЗКСМДВ”: Постоянната комисия разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ТРИНАДЕСЕТА от дневния ред **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ,** на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и чл.16, ал.1 от Закона за младежта,

РЕШИ:

Приема Общински годишен план за младежта за 2014 г.

Гласували: „За” – 19; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно изменение Правилника на Общински съвет „Тунджа“, зам.-председателя на ОбС „Тунджа“, Иван Георгиев, даде думата на вносителя на материала - Нели Славова, Председател на общинския съвет, да го докладва.

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Жеко Колев - председател на ПК „МСОРЗ“: Постоянната комисия разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания направиха:

Атанас Христов – общински съветник: Искам първо да коментирам какво значи това – за неучастие в работата на Общински съвет, месечното възнаграждение се намаля с 60%. Госпожо Славова, неучастие или участие, значи, ако влезе и се подпише на присъствения лист и излезе, значи ли, че е участвал? Ако гласува първа точка и си тръгне, значи ли, че е участвал и трябва ли да получи пълно възнаграждение? Ако не взема никакво отношение и машинално гласува, значи ли, че този човек има отношение към това и участва? Моето предложение, конкретно, е с цел внасяне на по-голяма прозрачност за работата в Общинския съвет и свеждането до тази работа знанието на нашите избиратели. Предлагам трудовото възнаграждение да бъде в размер на 60%, а останалите пари, които така или иначе са заложили в бюджета за догодина, да се възложи поръчка на някой кабелен оператор или интернет доставчик, който пряко да отразява и излъчва заседанията на работата на Общинския съвет и постоянните му комисии.

Марияна Тодорова – общински съветник: Аз искам да изразя моето мнение за тези 40%, които се удържат, ако не участваш в комисии. Комисиите, доколкото ми е ясно, трябва да бъдат по време, когато е удобно на всички участници, но тъй като реално не се съобразяват с моето работно време, как ще ми вземат, това, което ми се полага, при положение, че аз съм на работа. Не е ли по-възможно да е след работно време? Въпрос на договорка...

Нели Славова – Председател на ОбС: Уважаеми колеги, по изложението, което направи Марияна Тодорова: Всеки общински съветник, за времето, когато взема участие в работата на Постоянните комисии и на заседание на ОбС, е длъжен да си пусне неплатен отпуск, това е по закон, може и платен, ако имате, но трябва да бъде в отпуск. Ние сме 21 общински съветника и не можем да се съобразяваме с работното време на всеки един. Има такива, които са на нерегламентирано работно време. А това, което казахте за 60% - с изменението на ЗМСМА от 01.02.2013 г. е записано така: „Общинският съветник получава възнаграждение за участието си в заседанията на Общинския съвет и неговите постоянни комисии“. Предлагайки тези 60% съм дала тежестта на заседанията на Общински съвет, имайки предвид, че на заседанието на ОбС присъстваме всички, с изключение в случаите, когато са по уважителни причини. Естествено, че се изисква постоянно присъствие. В точка „Разни“ щях да направя следното предложение, но вие ме принуждавате да го кажа сега. Ние имаме присъствен лист, на които се подписваме и днес правя предложение да си полагаме подписите и след приключване на заседанието на Общинския

съвет, за да се вижда, че ние работим пълноценно от самото начало до края на заседанието на ОбС.

Йовчо Митев – общински съветник: Искам да изразя своето мнение по точка втора за възнаграждението на съветниците. Това, което е направено в комисиите е съвсем нещо нормално, защото всеки уважаващ себе си човек, всеки работещ, му трябва и възнаграждение. Общинският съветник не е само общински съветник на две комисии и едно заседание, а той е съветник през целия месец, годината или мандата. За това, че аз не приемам това 60%, по-скоро г-н Христов от куртоазия и пред медиите да може да направи своето предложение. А що се отнася до другото предложение, което направихте да се подписваме накрая. Аз смятам, че ако вие сте забелязали такива хора, които не участват в заседанието на ОбС, ви предлагам да направите едно предложение до комисията по етика всеки да си понесе своите отговорности. Няма място да се подписваме тук накрая, какво правим. Има си комисия по етика с председателя Георги Ив. Георгиев.

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: Заплащането на общинските съветници, държавата в момента го третира като две части – участие на общинския съветник в постоянните комисии и участие на общинския съветник в самото заседание.- За това, в мисленето, когато сме решили да предложим този текст, предлагаме 100%-то участие, 40%-ако съветникът не участва в заседанията на постоянните комисии и 60%-ако не участва в самото заседание на ОбС. Който няма възможност да дойде, по Правилника, който всъщност е нашият закон, го третира – подаваме си молбата, вземаме си платен или неплатен отпуск, съответното предприятие, или учреждение ни освобождава, идваме тук и държавата ни заплаща, това, което правим в момента. Това е казано толкова точно, ясно и конкретно.

Марияна Тодорова – общински съветник: Аз не съм чула някой от колегите за комисии, да си е пуснал отпуск. Ние имаме по две сесии на месец, половината от годината, което предполага, че два пъти ще се събираме и на комисии, защото всеки от нас участва в по две такива. Това означава 10 дни в този месец да съм в отпуск, не е ли по-логично, аз не казвам, че на 100% нямам възможност и няма да идвам на комисии. Комисиите да се правят в извън работно време, удобно за всички. Това е моето предложение, аз не бягам от отговорност и не смятам, че не мога да присъствам.

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: Искам да кажа, че Вашето предложение не е място за сесия. Това е нещо оперативно, което ние можем да се съберем и да го решим. Трябва да ви кажа, че абсолютно всички съветници досега са присъствали на всички заседания на комисиите. Някой да каже, че не е присъствал?!

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Общинският съвет не е средновековен трибунал, за да гледаме кой присъства и кой не присъства. То си има отчетни документи. За да бъдем по-акуратни и точни в т.3, предлагам две изменения: ал.3 „за безпричинно неучастие в работата на постоянните комисии”, безпричинно – разболял се човекът и не участва, процентът е много драстичен, който ще бъде като санкция на общинския съветник, тук съм

склонен да подкрепя Марияна Тодорова. За това, аз предлагам не да се взимат 100% - 40 и 60 от възнаграждението на общинския съветник, а да бъде 20 и 30% съответно, става общо 50%. Смятам, че това е нормално. Така че, мисля, че общинският съвет ще ме подкрепи в това предложение.

Стоянка Белчева – Георгиева – общински съветник: Уважаеми колеги, аз мисля, че по тази точка, която касае възнаграждението на общинския съветник, в този момент не трябва да обръщаме този дебат, който прилича на селски, нищо, че сме селска община, а да се държим, както каза колегата Йовчо Павлов – ние сме общински съветници, ние сме фигури в тази община и мисля, че не трябва да даваме поводи с нашите дребни и необмислени, може би, докрай изказвания, да ставаме повод за приказки в града и в областта. Нека да се обединим, всеки един от нас работи, всеки един от нас участва в комисиите и заседанието и мисля, че няма смисъл повече да продължаваме този дебат, що се касае дали аз съм си пукала неплатен отпуск – това може да се провери в Регионален инспекторат на образованието. **Права процедурно предложение:** Да се прекратят дебатите по точката.

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: Колеги, постъпиха няколко предложения. Смятам, че предложението на Георги Ив. Георгиев е незаконосъобразно, тъй като то влиза в разрез със закона. За 100% неизвършена работа, ние да искаме 50% санкции. Това е незаконосъобразно, за това аз моля колегата да оттегли своето предложение, за да не го отхвърляме. По предложението на г-н Христов: тук опира въпросът, че предвидените пари, на които максимума е до 70 % от средното месечно възнаграждение на администрацията. Това значи, че на съветника му се полагат до 70%, ако не ги гласуваме-не можем да ги вземем. Второто неудобство е, че нашата община се състои от 44 села и в едното село има кабелна на Диана ТВ, а в другите - разни кабеларки, които не отразяват какво се случва в нашия регион.

Направеното процедурно предложение бе подложено на гласуване и **прието** с 12 гласа „За“, 5 гласа – „Против“, 2 гласа – „Въздържали се“.

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Георги Ив. Георгиев си оттегли предложението.

Направеното предложение от Атанас Христов „Възнаграждението на общинския съветник да бъде 60% от средната месечна работна заплата на общинска администрация, а от останалите пари, които са предвидени в проектобюджета да се плати на някой доставчик, който да излъчва заседанията на ОбС и работата на комисиите“ бе подложено на гласуване и не се прие с: 6 гласа - „за“; 12 гласа - „против“; 1 глас – „въздържал се“.

ПО ЧЕТИРИНАДЕСЕТА ТОЧКА от дневния ред **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.3 от ЗМСМА,

РЕШИ:

§1. В чл.17, ал.1 на Правилника на Общински съвет се прави следното допълнение:

1. Създава се нова т. 16 :

„ 16. изготвя и внася за разглеждане два пъти годишно отчет за дейността на съвета и на неговите комисии, който се разглежда в открито заседание и се разгласява на населението чрез информационното табло в сградата на общината и публикуване в местния печат.”

§2. В чл.23 се правят следните изменения и допълнения:

1. В ал.1, т.8 се изменя така:

„т.8. да получава възнаграждение за участието си в заседанията на общинския съвет и на неговите комисии.”

2. Ал.2 се изменя така:

„(2) Общият размер на възнаграждението на общинския съветник за един месец е в размер на 70 на сто от средната брутна работна заплата на общинската администрация за съответния месец.”

3. Ал.3 се изменя така:

„(3) за неучастие в работата на постоянните комисии, месечното възнаграждение се намалява с 40%, пропорционално на броя комисии, в които е избран, а за неучастие в заседание на Общински съвет, месечното възнаграждение се намалява с 60%. Посочените проценти се разпределят пропорционално при повече от едно заседание на Общинския съвет и неговите комисии.”

Гласували: „За” – 13; „Против” – 5; „Въздържали се” – 1.

ПО ПЕТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на План за заседанията на Общински съвет „Тунджа” за 2014 г., материалът бе докладван отново от вносителю му - Нели Славова, Председател на ОбС.

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Жеко Колев - председател на ПК „МСОРЗ”: Постоянната комисия разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ПЕТНАДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ,** на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и чл.64, ал.3 от Правилника на ОбС „Тунджа”,

РЕШИ:

Приема План за заседанията на Общински съвет „Тунджа” за 2014 г.

Гласували: „За” – 17; „Против” – няма; „Въздържали се” – 1.

/Общински съветник Георги П. Георгиев не присъства в залата./

ПО ШЕСТНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно отчет на председателя на ОбС „Тунджа” за работата на общинския съвет и

неговите комисии през периода м. юли 2013 г. – м. декември 2013 г., материалът бе докладван отново от Нели Славова, Председател на ОбС.

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Жеко Колев - председател на ПК „МСОРЗ“: Постоянната комисия разгледа и прие проекта за решение.

Изказване направи:

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: Колеги, имаме пред нас един материал – отчет на Председателя за работата на ОбС и неговите комисии през м. юли 2013 г. - м. декември 2013 г. Ето тук е мястото да си кажем кой участва в комисии, кога ще участваме, как работим на заседанията, как работим в комисиите, изобщо тук е мястото. Приемам отчета без никакви забележки и ще гласувам „за“.

Други изказвания не се направиха.

Зам.-председателят на ОбС, Иван Георгиев, прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ШЕСТНАДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.27, ал.6 от ЗМСМА,

РЕШИ:

Приема отчета на председателя на ОбС „Тунджа“ за работата на общинския съвет през периода м. юли 2013 г. - м. декември 2013 г.

Гласували: „За“ – 17; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

/Общински съветници Георги Ив. Георгиев и Георги П. Георгиев не присъстват в залата./

ПО СЕДЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно изменение на общия устройствен план, материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Постоянна комисия „Общинска собственост“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА СЕДЕМНАДЕСЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.127, ал.9 от Закона за устройство на територията,

РЕШИ:

Допуска да се изработи проект за изменение на Общия устройствен план в следния обхват: - Поземлен от №019015 по КВС на землище с.КАБИЛЕ.

Гласували: „За“ – 17; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

/Общински съветници Георги Ив. Георгиев и Георги П. Георгиев не присъстват в залата./

ПО ОСЕМНАДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно кандидатстване на община „Тунджа“ за финансиране на проекти по Публичната инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“, материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Нели Славова даде думата по точката за становище.

Георги Чалъков - председател на ПК „ССПЕПППР“: Постоянната комисия разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания направиха:

Мариана Обретенова – общински съветник: Тъй като в комисиите, в които участвам, не беше разглеждана тази точка. Предложените проекти са много добри. Имам няколко питання и моля да ми се отговори. Информацията е, че на 23.01.2014 г. приключва набирането на проекти по инвестиционна програма „Растеж и устойчиво развитие на регионите“ и съгласно ПМС №4 за условията, реда и критериите за избор на проекти и програми и т.н., да не го дочитам цялото. Община „Тунджа“ подготви и представи на Областния управител на Ямбол апликационни форми за изброените проектни предложения за кандидатстване за финансиране. Искам да попитам: първо представяте проектите, без да има решение на ОбС – редно ли е или не е редно? Трябваше ли до 23-ти, до когато е срокът за представяне да има извънредна сесия на ОбС „Тунджа“, за да се гласуват проектите?

Георги Георгиев – кмет: Изрично подчертавам, че в текста на постановлението няма изискване, с което въпросното кандидатстване да бъде извършено след одобрение от страна на ОбС. Така че, проектът, с който сме кандидатствали за финансиране и организацията на работата, която сме създали в тази връзка, е абсолютно законосъобразна. Това, че сега го внасям за разглеждане и одобрение от Общинския съвет е един жест на добра воля към общинските съветници да са информирани, за това, какво прави общинска администрация и какви решения взема Кметът, в това отношение. Иначе пяхме да усложним много нещата, да правим извънредна сесия, само за тази точка, което е ненужно и излишно. Пак казвам – няма такова задължително изискване. Няколко от общините, виждам, че го разгледаха до този срок – 23-ти, но те просто имаха планирани сесии в датите преди тази дата. Мислех, че ще зададете някакви по същностни въпроси, относно проектите. Бяхме длъжни да кандидатстваме със значителни по размер суми, разбира се, за проекти, за които общината имаше готови работни проекти. Нямам надежда, че всичко това, в края на краищата, ще бъде удовлетворено, защото, ако се кара по този механизъм, за 264 общини в България, трябва суми от няколко фонда, които към момента са предвидени в Републиканския бюджет. Сигурно, някой от вас е прочел в медиите, че има внесени проекти към тази дата, на стойност 1 940 000 000 лв. Все пак ресурса е 350 000 000 лв. Така че, да се надяваме, че тези поне, които сме се класирали в челото като стойност, ще бъдат одобрени и съответно от там натагък механизъмът е: одобрените средства ще постъпят в бюджетите на общините като целева субсидия за капиталови разходи и ще

