



ПРОТОКОЛ № 22

Днес, **21.02.2013** година, от 10:00 часа, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и с Покана №22/13.02.2013 г., се проведе **двадесет и второ редовно заседание на ОбС „Тунджа”** в заседателната зала на община „Тунджа”. При откриване на заседанието присъстваха 20 от 21 общински съветници, отсъства общински съветник Георги Чалъков, по уважителни причини. На заседанието присъстваха още кметът на общината, г-н Георги Георгиев; зам.-кметовете Пенчо Пенев, Мариета Сивкова, Ели Василева и Станчо Ставрев; секретарят Андон Кръстев; кметове, кметски заместници, гости и журналисти.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов премина към обсъждане на проекта за дневен ред, като обяви постъпилите предложения от кмета на общината за допълнение в проекта за дневен ред, а именно:

- Изменение на Общия устройствен план.
- Разрешаване изработването на проекти за Подробни устройствени планове и одобряване на задания.
- Даване съгласие за изменение на начина на трайно ползване на имот, земеделска земя – общинска собственост, предоставен под аренда.

След заседанието на Председателския съвет бе подготвен и входящият в деловодството на ОбС допълнителен материал и от Председателя на ОбС, а именно:

- Отчет на председателя на ОбС „Тунджа” за работата на общинския съвет през периода м. юли 2012 г. – м. декември 2012 г.

Други предложения за промяна в проекта за дневен ред не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Постъпилите допълнителни материали да влязат в дневния ред под номера съответно 18, 19, 20 и 21, като досегашните точки №№ 18 и 19 станат съответно №№ 22 и 23, по предложение на Председателя на ОбС, беше **прието** с 20 гласа „За”.

Целият дневен ред, заедно с направените промени бе **утвърден** с 20 гласа „За”, прието бе заседанието да продължи по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Приемане на доклад за изпълнението на ОУП на община „Тунджа” за 2012 г.
2. Предложение за управление на горските територии — общинска собственост.
3. Приемане на БЮДЖЕТ на община „Тунджа” за 2013 г.
4. Допълнение към Наредба за определянето и администрирането на местните

такси и цени на услуги на територията на община „Тунджа“.

5. Допълнение на годишната програма за управление и разпореждане с имоти — общинска собственост за 2013 г.
6. Приемане на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община „Тунджа“.
7. Приемане на План за действие на община „Тунджа“, в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на ромите в област Ямбол за периода 2012-2014 г.
8. Създаване на Общински консултативен съвет по въпросите за младежта в община „Тунджа“.
9. Кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен Капацитет“ (ОПАК).
10. Ползване на финансов лизинг за закупуване на автомобили за нуждите на община „Тунджа“.
11. Продажба на общински недвижими имоти.
12. Предоставяне под аренда на земеделска земя от ОПФ.
13. Учредяване на право на строеж върху имоти — частна общинска собственост на лица с установени жилищни нужди.
14. Учредяване безвъзмездно право на строеж върху имоти - общинска собственост.
15. Разрешаване изработването на Проекти за Подробни устройствени планове и одобряване на задания.
16. Даване съгласие на НЧ „Напредък — 1930“, с. Кабиле, да кандидатства с проектно предложение „Оборудване и обзавеждане на зрителна зала за с. Кабиле“ по мярка 321 „Основни услуги за населението и икономиката в селските райони“ от Стратегията за местно развитие към МИГ - „Тунджа“(2011-2015 г.) в съответствие с Плана за развитие на община „Тунджа“ 2007-2013 г.
17. Одобряване на средства за ремонт на църква „Св.Петка“, с. Веселиново.
18. Изменение на Общия устройствен план.
19. Разрешаване изработването на проекти за Подробни устройствени планове и одобряване на задания.
20. Даване на съгласие за изменение на начина на трайно ползване на имот, земеделска земя – общинска собственост, предоставен под аренда.
21. Отчет на председателя на ОбС „Тунджа“ за работата на общинския съвет през периода м. юли 2012 г. – м. декември 2012 г.
22. Приемане на решение за еднократно парично подпомагане.
23. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Нели Славова - общински съветник: процедурно предложение: Да се четат само проектите за решения.

Направеното процедурно предложение бе подложено на гласуване и **прието** с 20 гласа „За“.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на доклад за изпълнението на ОУП на община „Тунджа“ за 2012 г., материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Иван Божилов - председател на ПК „УТ“: Постоянна комисия „Устройство на територията“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ПЪРВА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.11 от ЗМСМА и чл.127, ал.9 от ЗУТ,

РЕШИ:

Приема Доклад за изпълнение на Общия устройствен план на община „Тунджа“ през 2012 г.

Гласували: „За“ – 20; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно предложение за управление на горските територии – общинска собственост, материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Постоянна комисия „Общинска собственост“ разгледа и подкрепя проекта за решение.

Изказване направи:

Марияна Тодорова – общински съветник: Какъв е смисълът изобщо от звеното и каква е гаранцията, че хората няма да останат без дърва отново и тази година? Как досега се справяхте без това звено? Или целта е да устроите Ваши приятели на работа? Апелирам да не се приема точката!

Георги Георгиев – кмет: В мотивационната част, ако уважаемите общински съветници добре са прочели, пише причините, поради които се създава въпросното звено. Законът изрично задължава собствениците на горски терени да предприемат мерки в две посоки: или да възложат управлението на своите горски територии на външни фирми, или да си създадат свои собствени звена, в които да извършват същите дейности, съгласно Закона. След като обсъдихме двата възможни варианта, предлагаме този, защото той е много по-евтин, икономичен и изпълнява изцяло целите на Закона. В противен случай управлението на тези горски територии щеше да струва в пъти повече на община „Тунджа“, а както знаете всеки един лев от бюджета е изключително ценен. Що се отнася до другата

пропагандна страна на Вашето изказване „и тази година ли община „Тунджа” и нейните граждани ще останат без дърва”, ще си позволя да не се съглася, защото за последните десет години, няма такъв случай - гражданите да са останали без дърва. Мога да посоча и средния добив на дървата за огрев във всяка от годините, през които управлявам общината и да Ви уверя, че няма година, когато този добив да е бил по-малко от 2 000 кубика. Включително и предходната година, когато беше предвидено да добием около 2 000 кубика. Добити бяха около 1 600 и само поради обжалване от заинтересовани лица на една от обществените поръчки за маркиране, се забави добивът на още около 3 000 кубика дърва. Искам да уверя чрез медиите всички наши граждани, че вече са приключили всички обжалвания и в следващите дни и месеци ще върви маркирането. Дървесината ще бъде добита от есента, съгласно лесо-устройствения план на община „Тунджа” и в по-голяма степен нашите граждани да бъдат спокойни за своето отопление през следващия зимен сезон. Що се отнася до лицата, които ще бъдат назначени – това е мое право и всякакви намеци за подобни назначения, мисля, че не отговарят на добрия тон. В нашата държава има Закон за предотвратяване и разкриване конфликт на интереси, съгласно който аз нямам право да назначавам на работа нито мои родственици, нито приятели, нито лица, които са в някаква връзка с мен.

Марияна Тодорова – общински съветник: Хората от с. Маломир останаха без дърва в отоплителния сезон и в по-късния период, когато им се предоставиха, вече бяха на други цени.

Пенчо Пенев – зам.-кмет: Не съм съгласен с казаното - ние осигурихме толкова, колкото бяха първоначално заявените количества дървата. След това по нечия инициатива тези количества се увеличиха. Така че не говорете неверни неща. Ние сме тук, за да предоставим дърва на населението, които са на достъпни цени. Това може да бъде потвърдено и от кмета на с. Маломир. Заявявам, че казаното от Кмета е абсолютно вярно и точно и хората ще получат и през тази година дърва на цени, които има предлага само община „Тунджа”, а именно 30 лв./м³. Които не са получили дърва, ще получат. Но няма такива от групите на хората с ниски доходи, от групите на инвалидите, от групите с малки деца, които да не са получили дърва, при тези малки и намалени количества, които са преди всичко и главно за това, че някой обжалва процедурите за маркиране.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ВТОРА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА и чл.181, ал.1, т.1 б „а” от Закон за горите,

РЕШИ:

1. Управлението на горските територии, собственост на община „Тунджа”, да се осъществява от общинска горска структура, организирана във формата на структурно звено в администрацията на общината.

2. Задължава Кмета на община „Тунджа” да извърши всички необходими действия, свързани със създаването и работата на звеното.

Гласували: „За“ – 12; „Против“ – 6; „Въздържали се“ – 1.

/Общински съветник Иван Божилков не присъства в залата/

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на БЮДЖЕТ на община „Тунджа“ за 2013 г., материалът бе докладван от вносителя на предложението - кметът на общината, Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев – председател на „БФ“: Постоянна комисия „Бюджет и финанси“ разгледа и подкрепя проекта за решение.

Изказвания направиха:

Иван Йоргов – общински съветник: Относно Приложение №2, дейност 898 „Други дейности по икономиката“ – капиталови разходи -9 000 лв.: не виждам достатъчно средства за ремонти на наличните машини. Знаете всички, че има 9 трактора в общината, които са в окаяно положение и почти не се отделят средства за техния ремонт – стари, без нови гуми, без акумулатори и без други ремонти те не могат да изпълняват функциите, за които са предназначени. При срещите с хората по селата, нашите избиратели питат какво правим с тази техника, след като тя не може да изпълнява задълженията си, а в същото време, плащаме няколко половин бройки на трактористи и те не могат да работят по предназначение. Мисля, че тук трябва да се осигурят повече средства, защото с този бюджет, който е заложен за ремонти, отива само за една или няколко коли от парка на общината и не стигат. Ако няма средства, по-добре да раздадем на хората по селата лопати - да копаят. Не може да имаме пари да закупуваме коли, да правим ремонти, а в същото време хората, които си плащат данъците и таксите, да не могат да бъдат обслужени както трябва. При 10 000 000 лв. бюджет, виждате, че за дейности отиват около 1 000 000 лв., останалата част – по издръжка за администрацията. Не бива само избирателите да работят за тази администрация, а и администрацията да работи за тях. Няма да има толкова разходи и ремонти да се правят по тези автомобили, ако те се използват по предназначение. Не бива да се бъркат общинските дела, с личните и партийните. Ако всичко се използва както трябва ще правим по-малко разходи и ще обръщаме повече внимание и много повече придобивки ще имат нашите граждани. За това аз няма да подкрепя този бюджет.

Пенчо Пенев – зам.-кмет: Отново бе направено субективно изказване, без обективно предложение. Тракторите са поддържани и не са оставени, с риск да вкараме в преразход общината. Не сме оставили населено място без ремонтиран трактор. Да, важни са за населените места, ние знаем това. Средствата са предвидени за ремонт на техниката и тук има кметове, които могат да потвърдят, дали е оставена неремонтирана техника. Само в раздел издръжки и в тези 84 710 лв. са предвидени за ремонт на нашата техника. Правилни сме сметки, подготвили сме предложение, но в момента, смятаме, че можем да удовлетворяваме потребностите на населението. Освен това, проектите са направени по половин бройки и тези хора, за съжаление, независимо, че са на половин бройки, когато възникне работа, било то събота и неделя, ходят да копаят на хората, които са пострадали. Така че аз смятам, че невярно се твърди това нещо и освен това са

предвидени пари и техниката ще бъде ремонтирана. Освен това, мисля, че се злоупотребява с говоренето и по отношението на автомобилите за лични и партийни цели - рано е още за избори. Нека, като дойде време, тогава да говорим за избори. Ние сме се събрали да приемаме бюджет на общината – това, което ще реализираме, намерението на общинската администрация и ще изпълняват програмата на кмета, която е свързана главно и за удовлетворяване потребностите на тази община.

Георги Георгиев – кмет: Уважаеми господин Йоргов, Вие бяхте и в предходния общински съвет, когато аз и това ръководство на общината, предложихме на Вашето внимание, точно поради това състояние на общинската техника, да закупим три ескаватора, които да обслужват трите района на общината и тогава средства в бюджета, като приходи от такса битови отпадъци, имаше. Тогава, понеже бяхте малко повече от сегашния състав, имахте малко по-голяма тежест в общинския съвет и не подкрепихте това решение. То доведе до относително лошото състояние на техниката в момента. Цялата тази пледоария можехте да си я спестите, ако разчитахте достатъчно вярно параграфите на бюджета. Защото всяка една от издръжките е предвидена на съответното място, а не там, където на Вас ви се иска. По отношение на разходите за техниката – няма случай, в който аз да съм написал „Не”, когато е дошла докладна за закупуване на една или други части за ремонт на тези трактори. И господин Пенев много добре знае, онова, за което сме говорили: най-вече тази техника винаги и всякога, макар и ясно в какво състояние е на толкова години, да бъде в добро експлоатационно състояние. Освен това, тази година, но на един по-късен етап, аз ще предложа на вас – уважаемите общински съветници, да подкрепите едно друго решение, с което, с част от парите от горския фонд, като приходи, да закупим един такъв трактор, който да позиционираме на най-необходимото място. Следващата година, да се надяваме, още един и така до края на мандата да обезпечим с една високопроизводителна техника, на много по-малко години, нуждите на нашите населени места.

Иван Йоргов – общински съветник: Да, така беше предния мандат – казахме, че машините могат да се използват, ако се отремонтират. Направихме и предложение по какъв начин да стане ремонтът, но това не е станало. Давам за пример наскоро случка в Ботево, където е имало проблем с акумулатора на трактора и прашат друг трактор, който да го издърпа, за да запали. Преди две години не можа въобще да работи и на ръце сме копали. Така че имам основание и знам как са направени ремонтите - на доброволни начала.

Пенчо Пенев – зам.-кмет: Тук има ред – всеки разход има пътека, по която да се осъществява. Да не говори господин Йоргов, че не е бил направен ремонт. Не е направен, тъй като кметът на населеното място не си е свършил работата - ако не е направил докладна за разход за ремонт – разход няма. А наистина няма отказана докладна за ремонт от наша страна.

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Ако ремонтът е по-скъп от себестойността на тази машина, по-добре е да бракуваме тракторите и да започнем поетапно купуване на нови машини.

Имам и въпрос по Приложение №4 – капиталови разходи за ремонт на пътя Дражево – Кабиле – кой е участъкът предвиден за ремонтване?

Мариета Сивкова – зам.-кмет: Участъкът, предвиден за ремонт, е от центъра на с. Дражево до табелата на изхода от селото по посока с. Кабиле.

Митко Динев – кмет на с. Скалица: Тракторите, които обслужват общината, са на повече от 30 години и са напълно амортизирани. Подкрепям Кмета, че е по-добре поетапно да се закупят нови машини, отколкото да се влагат много средства в ремонти на едни такива стари и нерентабилни трактори.

Във функция „Общинска администрация“ няма предвидени средства за вдигане на заплатите на администрацията. Срамно е да работим със заплати, които почти се изравняват със заплатите на общите работници по програмите.

Иван Георгиев – общински съветник: За водене на социална политика в голяма община като нашата, не може без такива машини. Но всичко трябва да стане поетапно – не може наведнъж. Разчитам на обещанията на кмета и **предлагам** да прекратим разискванията.

Мариана Обретенова – общински съветник: Няма да подкрепя бюджета, тъй като издръжката на „Общинска администрация“ е по-висока от предвидените капиталови разходи. Образованието – още една затихваща функция: само изграждане на пожаро-известителни системи и ремонт на една детска градина – това са предвидените разходи, други належащи ремонти няма ли в детските градини и училищата?!? Какви приходи от разпореждането от горския фонд очаква Кмета, след като ще се назначат още 2 бр. работници? Издръжката на община „Тунджа“ е по-голяма от тази на община Ямбол, като в същото време община Ямбол обслужва по-голям брой жители. Това е консуматорски бюджет и за това **предлагам:**

§1010 да се намали с 200 000 лв., като със същата сума се завиши §1030 за текущ ремонт на местна дейност 606 поддръжка на улици.

Направеното процедурно предложение от общински съветник Иван Георгиев за прекратяване на разискванията, бе подложено на гласуване и **прието** с 11 гласа - „за“, 6 гласа – „против“, 1 глас – „въздържал се“.

Направеното предложение от общински съветник Мариана Обретенова бе подложено на гласуване и гласувано поименно, със списък за поименно гласуване, така: „За“ - 8; „Против“ - 3; „Въздържал се“ - 7: **предложението не се приема.**

ПО ТОЧКА ТРЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, с поименно гласуване и списък за поименно гласуване, приложен към протокола и на основание чл.21, ал.1, т.6, т.10 и т.23 и чл.52, ал.1 от Закона за местното самоуправление и местната администрация, чл.11, ал.7, чл.14 и чл.28, ал.1 от Закона за общинските бюджети, чл.11, т.1 и т.3 и чл.12, ал.1 и ал.3 от Закона за общинския дълг, §35 и §41 от Закона за държавния бюджет на Република България за 2013 г. и чл.8, чл.17, ал.4 и чл.18, от Наредбата за условията, реда за съставяне, изпълнение и отчитане на общинския бюджет и поемане на общински дълг,

РЕШИ:

1. Приема бюджета на община „Тунджа“ - Ямбол за 2013 г., както следва:

1.1. По прихода в размер на 10 918 180 лв. /съгласно Приложение №1/

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 5 147 035 лв., в т.ч.:

- 1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани от държавата дейности 4 539 652 лв.;
- 1.1.1.2. Целева субсидия за капиталови разходи за финансиране на делегирани от държавата дейности в размер на 78 000 лв.;
- 1.1.1.3. Неданъчни приходи в размер на 63 790 лв.;
- 1.1.1.4. Преходен остатък от 2012 г. по левова сметка в размер на 465 593 лв., в т.ч. целеви средства на разпореждане в училищата /§88 00/ - 19 877 лв., разпределен по дейности, съгласно Приложение №1А.

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на 5 771 145 лв., в т.ч.:

- 1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 857 000 лв.;
- 1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 2 090 575 лв.;
- 1.1.2.3. Обща изравнителна субсидия и други трансфери за местни дейности в размер на 1 857 500 лв., в т.ч. - 92 900 лв. за зимно поддържане и снегопочистване на общински пътища;
- 1.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности в размер на 615 400 лв., в т.ч. за изграждане и ремонт на общински пътища – 316 800 лв.
- 1.1.2.5. Преходен остатък от 2012 г. в размер на 671 132 лв., от които по левова сметка - 616 239 лв. и по валутна сметка - 54 893 лв., разпределени по дейности, съгласно Приложение №1А;
- 1.1.2.6. Предоставени трансфери по бюджетни сметки - минус 141 061 лв., в т.ч. отчисления по Закона за управление на отпадъците - 115 046 лв. и за собствено участие по проекти - 26 015 лв.;
- 1.1.2.7. Временни безлихвени заеми между бюджетни и извънбюджетни сметки - 220 122 лв., включително компенсирани средства от получен и предоставен банков заем - овъдрафт в размер на 350 000 лв.;
- 1.1.2.8. Погашения по получени от фонд ФЛАГ заеми - минус 467 523 лв.;
- 1.1.2.9. Друго финансиране от лизинг - 68 000 лв.

1.2. По разхода в размер на 10 918 180 лв., в т.ч. разпределен по функции, групи, дейности и параграфи, съгласно приложения № 2 и 3.

1.2.1. За делегирани от държавата дейности в размер на 5 147 035 лв., в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи - 15 289 лв., по приложение №2.

1.2.2. За местни дейности в размер на 5 248 186 лв., в т.ч. резерв за непредвидени и неотложни разходи - 350 000 лв., по приложение №2.

1.2.3. За дофинансиране на делегирани държавни дейности 522 959 лв., по приложение №2.

2. Определя второстепенните разпоредители с бюджетни кредити и приема разпределението на бюджетите им по сборния бюджет на общината за 2013 г., съгласно Приложение №3.

3. Приема поименен списък на капиталови разходи в размер общо на 761 521 лв., по обекти на финансиране, съгласно Приложение №4.

- 3.1. За основен ремонт - 545 521 лв.
- 3.2. За придобиване на ДМА - 207 000 лв.
- 3.3. За придобиване на НМДА - 9 000 лв.

4. Одобрява разпределението на средствата от целевата субсидия за финансиране на капиталови разходи, определена с чл.10, ал.1 от ЗДБРБ за 2013 г. в размер на 693 400 лв., както следва:

- за делегирани от държавата дейности - 78 000 лв.;
- за местни дейности - 615 400 лв., включително за изграждане и основен ремонт на общински пътища - 316 800 лв.

5. Одобрява средства за текущи ремонти по функции и дейности в размер на 393 000 лв., в т.ч. по чл.14, ал.2 от ЗДБРБ за 2013 г. - 270 000 лв., съгласно приложения №2 и №5.

6. Утвърждава численост на персонала и разходи за заплати за 2013 г., съгласно Приложение №2.

7. Утвърждава субсидия за читалищата в размер на 443 634 лв., като упълномощава кмета на общината да договори условията за разходване на средствата, разпределени както следва:

- от ЦБ - 338 634 лв., за 54 субсидирани бройки;
- от дофинансиране - 105 000 лв., в т.ч. 55 000 лв. за текущи ремонти.

8. Одобрява субсидия за подпомагане на спортните клубове на територията на общината общо в размер 50 000 лв. за развитие на спортна дейност, като упълномощава кмета на общината да договори условията за разходване на средствата.

9. Приема лимити за разходи, както следва:

9.1. За представителни разходи в размер на 31 000 лв., в т.ч.:

- за Председател на ОбС - 6 000 лв.;
- за Кмет на община - 20 600 лв.;
- за кметове и кметски заместници - 4 400 лв.

9.2. За помощи по решение на ОбС - 35 000 лв.

9.3. За командировки в чужбина - 18 000 лв.

9.4. За членски внос в неправителствени организации - 6 000 лв.

9.5. За стипендии - 24 159 лв., в т.ч. от дарения - 21 959 лв. и собствени бюджетни средства - 2 200 лв.

9.6. Представително облекло на председател на ОбС - 600 лв.

9.7. Представително облекло на кмет на община - 600 лв.

9.8. Представително облекло на кмет на кметство - 350 лв.

9.9. Представително облекло на кметски заместник - 300 лв.

10. Одобрява средства за погребения в размер общо на 1 000 лв., в т.ч. разходи с ДДС за едно лице, както следва:

- за погребален ковчег и надгробен знак - 35 лв.;
- за изкопаване и заравяне на гроб - 36 лв.,

за граждани, които отговарят на следните условия: да са самотни, без близки и роднини, бездомни и безпризорни, настанени в заведения за социални услуги и регистрирани в службите за социално подпомагане.

11. Утвърждава списък на длъжностите, включително педагогическия персонал в делегираните от държавата дейности, които имат право на транспортни разходи от местоживеенето до местоработата и обратно, съгласно Приложение №6.

12. Упълномощава кмета на общината да утвърди поименен списък на лицата по приложение №6, без педагогическия персонал, които имат право на транспортни разходи, както и размера на средствата за сметка на съответните лица.

13. Определя за 2013 г. средства за фонд СБКО до 3,0 на сто от плановите средства за работна заплата на лицата, назначени по трудово правоотношение.

14. Одобрява средства в размер до 68 000 лв. за закупуване на 2 бр. автомобили, чрез лизингов договор за период до 2 години, за нуждите на ДСП - с.Болярско и общинска администрация, като изпълномощава кмета да предприеме необходимите действия, съгласно нормативната уредба.

15. Определя максимален размер на дълга, както следва:

15.1. Максимален размер на новия общински дълг през 2013 г. - 250 000 лв.

15.2. Максимален размер на общинския дълг към края на 2013 г. - 600 000 лв.

16. Определя размера на просрочените вземания, които са разчетени да бъдат събрани в приходната част на бюджета през 2013 г. - 60 000 лв.

17. Одобрява средствата от заем - овъдрафта в размер на 350 000 лв. да бъдат предоставяни под формата на временни безлихвени заеми за разходи по проекти, финансирани от европейските фондове, до възстановяване на средствата от Управляващия орган.

18. Определя средства за осигуряване на изискваното съфинансиране по сключени договори за безвъзмездна финансова помощ в размер на 42 031 лв., в т.ч. :

18.1. Под формата на трансфери - 26 015 лв., разпределени по проекти, както следва:

- „Предотвратяване на наводненията на селата Кукорево и Окоп, община „Тунджа” - 7 730 лв.;
- „Празници „Тунджа” - традиции и иновации”- 13 285 лв.;
- „Благоустрояване и обслужваща постройка пред НАР „Кабиле” -5 000 лв.

18.2. Собствено участие по проект „Инвестиции в популяризиране на културното, историческо и природно наследство в трансграничния регион” - 16 016 лв.

19. Предоставя правомощия на кмета на общината при спазване на общия размер на бюджета и разделението на дейностите на местни и делегирани от държавата:

- да разпредели и утвърди бюджетните разходи по пълна бюджетна класификация по тримесечия и месеци по сборен бюджет, собствен бюджет и второстепенни разпоредители, с изключение бюджетите на училищата;

- да изменя размера на бюджетните кредити за различните видове разходи в обема на общите разходи в една бюджетна дейност, без средствата за заплати и осигурителни вноски, в частта за делегираните от държавата дейности;

- да прехвърля бюджетни кредити за различните видове разходи в една дейност или от една дейност в друга в границите на една бюджетна група, без да изменя общия ѝ размер в частта за местните дейности;

- да разрешава помощи при възникнали извънредни обстоятелства в размер до една минимална работна заплата;

- да разрешава ползването на средства от резерва при временен недостиг на финансиране за дейност чистота от таксата за битови отпадъци;

- да се разпорежда и разпределя резервния бюджетен кредит, по т. 1.2.1 и 1.2.2 от настоящото решение, за възникнали непредвидени и неотложни разходи.

20. Възлага на кмета на общината да кандидатства за средства по структурни и други фондове на ЕС, по национални програми и други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на общинския план за развитие.

21. Общината да кандидатства за финансиране пред Фонда за местно самоуправление ФЛАГ и Българската банка за развитие при изпълнение на одобрени проекти от европейските фондове.

22. Кметът на общината да възлага подготовката и разработването на общински програми и проекти за осигуряване на алтернативни източници на средства за реализиране годишните цели на общината.

23. Кметът на общината да отразява служебно промените по общинския бюджет с размера на постъпилите и разходваните средства от дарения и спонсорства, в съответствие с волята на дарителите.

24. Кметът на общината да определи конкретен размер и вид на работното облекло на персонала в бюджетните дейности.

25. Задължава кмета на общината:

- да ограничава или спира финансирането на бюджетните и субсидираните дейности при доказано нарушение на бюджетната и финансова дисциплина до тяхното отстраняване;

- да определи конкретни права и задължения на второстепенните разпоредители с бюджетни кредити.

***Забележка:** Към проекта за БЮДЖЕТ 2013 г на община „Тунджа“ е приложен протокол от публичното обсъждане на проектобюджета с местната общност и постъпилите предложения /Приложение №7/.

Гласували: „За” – 12; „Против” – 6; „Въздържали се” – 1.

/Общински съветник Иван Божилов не присъства в залата/

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно допълнение към Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община „Тунджа”, материалът бе докладван от представител на вносителя на предложението - зам.-кмет на общината, г-н Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ”: Постоянната комисия подкрепя проекта за решение.

Издавания по точката от дневния ред не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.7 и ал.2 от ЗМСМА и чл.9 от ЗМДТ,

РЕШИ:

Допълва Наредба за определянето и администрирането на местните такси и цени на услуги на територията на община „Тунджа”, гр. Ямбол, както следва:

§1. В Приложение №4 към чл.35, т.1, т.2, т.3, т.4, т.5 и чл.36, ал.2, т.1, т.2, т.3 и т.4, в Раздел III „Административни услуги - местни данъци и такси” в т.2 „Издаване на удостоверение за декларирани данни”, се добавя текст: „без случаите, посочени в т.6”.

Гласували: „За” – 18; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

/Общински съветници Иван Божилов и Мариана Обретенова не присъстват в залата/

Жеко Колев – общински съветник: По време на точката за гласуване на бюджета, трябваше да имаме право на дебат, да имаме мнение - за това сме общински съвет. Отправлям към Вас апел – да не прекъсвате съветниците с предложения за прекратяване на разискванията.

Кирчо Карагъзов – председател на ОбС: Има правилник и аз го спазвам. Направено бе процедурно предложение от зам.-председателя на ОбС - Иван Георгиев за прекратяване на разискванията. Ако съветниците желаеха да продължат дебата, просто нямаше да приемат предложението.

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: В края на изказването си направих предложение за прекратяване на разискванията

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно допълнение на годишната програма за управление и разпореждане с имоти - общинска собственост за 2013 г., материалът бе докладван от Пенчо Пенев, зам.-кмет.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Йовчо Митев - председател на ПК „ОС“: Постоянната комисия „Общинска собственост“ разгледа и прие проекта за решение.

Изказвания по точката от дневния ред не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ПЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ,** на основание чл.21, ал.1, т.8 и т.12 от ЗМСМА, чл.8, ал.9 от ЗОС,

РЕШИ:

Допълва Годишна програма за управление и разпореждане с имоти общинска собственост за 2013 г., както следва:

В РАЗДЕЛ III. ИМОТИ ЗА ПРЕДОСТАВЯНЕ ПОД НАЕМ, ЗА ПРОДАЖБА, ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА СЪСОБСТВЕНОСТ И ЗА УЧРЕДЯВАНЕ НА ОГРАНИЧЕНИ ВЕЩНИ ПРАВА

В т.1. „Имоти за отдаване под наем“ се добавя:
а/помещения, дворни места и др.

№ по ред	Населено място Землище	Вид на имота	Кв.	УПИ/ ПИ	Площ /кв.м/
27.	Бояджик	2 МС магазин - ресторант	62	I	15,00

Създава нови точки.

т.1 /а/ Имоти за отдаване под аренда:

№ по ред	Населено място	Вид на имота	ПИ №	Площ /дка/	Срок /години/
1.	Голям манастир	нива	048036	175,026	30
2.	Голям манастир	нива	067005	65,624	30

т. 5. Имоти, върху които ще се учредяват вещни права /право на строеж, право на надстрояване, право на ползване/.

№ по ред	Населено място	Вид на имота	Кв./УПИ	Площ /кв.м/
----------	----------------	--------------	---------	----------------

1.	Безмер	Дворно място	Кв.79, УПИ VIII	675
2.	Безмер	Дворно място	Кв.79, УПИ XI	1 140

Гласували: „За” – 12; „Против” – няма; „Въздържали се” – 7.

/Общински съветник Иван Божилков не присъства в залата/

ПО ШЕСТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на Наредба за овладяване на популацията на безстопанствените кучета на територията на община „Тунджа”, материалът бе докладван от представител на вносителя на предложението, зам.-кмета на общината, г-н Пенчо Пенев.

Председателят на ОБС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Жеко Колев - председател на ПК „МСОРЗ”: Постоянната комисия подкрепя проекта за решение.

Изказвания направиха:

Атанас Христов – общински съветник: Въпреки, че тази точка е предвидена в бюджета, пак ще повдигна този въпрос: защо чак сега е изготвена тази Наредба, след като разбрах, че общинският съвет е приел Програма за овладяване на популацията на безстопанствените кучета през 2008 г. От тази Наредба ще се възползва един приют за кучета, намиращ се в с. Роза. По този въпрос в бюджета има заложен 15 000 лв. Не знам, доколко някой от администрацията на Кмета, или самият той е ходил там, но аз си направих труда и отидох и там нямаше нищо и никой. Нямаше човек, който да се грижи за тези животни там. Общо имаше 6 кучета, 5 от които бяха пуснати, а последното – беше вързано. Не знам какво плащаме ние за тези 6 кучета от 44 населени места, така ли нямаше други безпризорни кучета, които да бъдат прибрани. В бюджета има заложен 15 000 лв. за заплатата на човек, който дори не е там, за 6 кучета. Тази Наредба я приемаме само формално, за да спазим Закона, или ще направим нещо за популацията на кучетата?

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Аз имам **предложения по Наредбата, касаещи някои понятия:**

В чл.3, ал.1 - думата „острите” да отпадне, да остане „ограничаване на заразни и паразитни заболявания”.

В Раздел IV, чл.11, ал.2 - думата „бяс” да бъде заменена със „заразни болести”, и чл.13, ал.6 - думата „протокол” да стане „декларация”, тъй като собственика трябва само да попълни декларация, че иска да вземе кучето обратно, протоколът в случая не е валиден.

В Раздел V, чл.17 – пред „ветеринарните лекари” да се постави думата „практикуващите”, защото това е съсловие на ветеринарната организация – практикуващите, другите са администрация.

Иван Георгиев – общински съветник: Това, което сме направили в общината е абсолютно нищо, в сравнение с тези скитащи кучета, които са навсякъде. Това е един страшен социален проблем, който има такъв отзвук сред населението - кучетата започнаха на глутници да пречат и на самия живот в населените места. Например в с. Окоп няколко пъти вече нападат хора, които

отиват рано на работа. Тези животни не само не са обезпаразитени, не са ваксинирани, а са и ничии кучета. Самите кучета докараха и дивите животни. Селата се напълниха с лисици, чакали и др. Георги Ив. Георгиев като специалист уточни какво трябва да се промени в тази Наредба. Но аз си мисля, че нещата трябва да тръгнат от регистрацията на самите кучета – да се знае на кой са. Апелирам към всички нас, които сме по селата - и кметовете, и ветеринарните лекари, като хора, които знаят какво трябва да се прави, нека да влезне и общинското ръководство, и горското, заедно, със съвместни усилия да решим този проблем.

Атанас Христов – общински съветник: Ако приемем тази Наредба, общината ще се задължи да осигури специализирано превозно средство и хора, които да залавят кучетата. Какъв ще е точно техният брой, кой ще ги определи? От къде ще дойде финансиране за това? От тези 15 000 лв., които са определени за 6-те кучета в с. Роза или от другаде?

Андон Кръстев – секретар: Приемането на тази Наредба е свързана със законното изискване на Закона за защита на животните. Първоначално, с приемането на този Закон, общинските съвети бяха задължени да приемат Програма за овладяване на популацията. По-късно, през 2011 г., този Закон се измени и допълни. Беше въведено изискването общинските съвети да приемат Наредби. В изпълнение на Програмата за овладяване на популацията, ние пристъпихме към изграждането на такъв приют за безстопанствени животни. Разбира се, това е един ангажимент, който беше вменен на общините. За съжаление, без финансово да бъдем обезпечени от централния бюджет. През 2011 г. ние открихме приют, който да отговаря на всички ветеринарно-медицински изисквания, с капацитет за отглеждане на 35 животни. Овладяването на популацията на животните в територията на една община е един изключително дълъг и труден процес. Това го наблюдаваме в цялата страна. Регистрацията на животните е дело на ветеринарните власти и то им е вменено в Закона за ветеринарно-медицинската дейност. Как стоят нещата с приюта?! Надявам се, че ще се съгласите с мен, че не бива да даваме пари за ненужни дейности понякога, или да отглеждаме животните на този, или онзи, който си ги е пуснал свободно и ветеринарните власти са го хванали и да го санкционират, че той не си е регистрирал животното. С поставянето на чип, вече ще се знае на кой е животното, но това ще стане бавно и е проблем на цялата страна. В момента само ние имаме изграден приют. Финансирането идва само от собствени приходи. Не е вярно, че в кучкарника няма хора. Един човек – назначен. Човек, който и в събота, и в неделя ходи, за да обслужва животните и този човек е на минимална работна заплата. Тези 15 000 лв. са и за издръжка, и за ветеринарно-медицински дейности и за хващане на животни. Ние не можем да си позволим кола и хора за хващане на животни, за това сме сключили сме договор с фирма, която има лиценз за залавяне на животни. Сключили сме и договор с ветеринарно-медицинско лице, което има регистрирана лаборатория за тези ветеринарни дейности. Целият разход, който сме направили за изминалата година е от порядъка на 2 500 лв. Животни залавяме само по сигнал на кметовете и на населението.

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Ще се създаде публичен регистър на всички домашни кучета. Другите са безстопанствени. Тук проблемът ще е първо при ветеринарните лекари и после при кметовете. Първо ние ще

трябва да ги хванем, да ги отчетем и да ги регистрираме в нашата система и после стопаните им ще трябва да отидат в кметството и да платят такса. От такса ще се освобождават стопаните, които доброволно предоставят кучетата си за кастриране.

Теодора Тачева - кмет с.Козарево: Улових лек укор към кметовете, за което не съм съгласна. Трябва да ви кажа, че в Козарево си подновихме тази година регистъра и на територията на нашето село има регистрирани 165 кучета. Но това не означава, че пуснатите - безстопанствени са малко. Когато поисках помощта на ловната дружина, хората ми отказаха. Аз съм против Закона за защита на животните и съм против това да гледам как някое куче може да се нахвърли срещу беззащитно дете или възрастен човек.

Андон Кръстев – секретар: Във връзка с предложенията на общински съветник Георги Ив. Георгиев по Наредбата: съгласен съм в чл.3, ал.1 - думата „острите“ да отпадне, защото „заразните“, включват в т.ч. и острите заболявания. В Раздел IV, чл.11, ал.2 – записали сме „против бяс“, защото изрично в Закона е казано, че кучетата се ваксинират против бяс, а не против други болести. Възможно е ваксините в момента да са с по-широк спектър на действие – да покриват защита срещу повече заболявания, но те със сигурност ще бъдат и по-скъпи, а в Закона не се изисква това. В чл.13, ал.6 се има предвид „протокол“ – двустранен акт, с който собственикът ни предоставя това куче, и с който ние утре ще можем да го предоставим на хора, които желаят да го осиновят, ако има такива. Освен това в протокола има и декларативна част. В Раздел V, чл.17 – в закона се упоменава „ветеринарните лекари“, като тук се дава едно по-общо широко понятие за хората, които са специалисти в тази област и тук могат да бъдат включени в една кампания не само практикуващите ветеринарни лекари. За това нека така да остане текста.

Георги Ив. Георгиев – общински съветник: Оттеглям предложението си за „Протокола“ и за съсловната организация на ветеринарните лекари, но за „бяс“ – защо да се ограничаваме само с тази болест, като скоро ще излезе комбинирана ваксина, която ще предпазва и от други болести.

Мариана Обретенова – общински съветник: Има ли предвидена някаква санкция за стопаните на кучета, които са си платили таксата за домашен любимец, но не упражняват контрол, а ги пускат свободно из населеното място? И когато то бъде прибрано с колата и отведено до приюта за сметка на общината, трябва ли после собственика на това куче да заплати разноските, които са изразходвани от общината?

Андон Кръстев – секретар: Да. Има предвидена санкция и за тези, които си пускат кучетата, независимо дали са регистрирани, или не са регистрирани. По-скоро санкциите са 3 – в Наредба № 1 за опазване на обществения ред, в ЗЗЖ и ЗВМД. Санкциониращ орган по отношение ЗВМД и части от ЗЗЖ са ветеринарните специалисти. По отношение на Наредба №1, хората, които могат да констатират нарушението и да съставят актове са кметовете, кметските заместници, нашите специалисти със Заповед на кмета на общината и полицаите от РУП – Тунджа. Санкцията не е малка, но на практика почти нямаме санкционирани хора. Животни, които са заловени и са налице, преди да дойде стопанинът да си го получи, си плаща разходите за направените по животното манипулации.

Други изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Направеното предложение от общински съветник Георги Ив. Георгиев – в чл.3, ал.1 думата „острите“ да отпадне, бе подложено на гласуване и **прието** с 12 гласа - „за“; 1 глас - „против“; 6 гласа – „въздържал се“.

/Общински съветник Иван Божилков не присъства в залата./

Жеко Колев – общински съветник: **обяснение на отрицателен вот:** Обърнахме внимание на кучетата толкова много, колкото на хората въобще.

Направеното предложение от общински съветник Георги Ив. Георгиев – в чл.11, ал.2 думата „бяс“ да бъде заменена със „заразни болести“ бе подложено на гласуване и гласувано така: „За“ - 3; „Против“ - няма; „Въздържал се“ – 15: **не се приема.** */Общински съветници Иван Божилков и Иван Георгиев не присъстват в залата./*

ПО ТОЧКА ШЕСТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.12 от ЗМСМА и във връзка с чл.40, ал.5 от ЗЗЖ,

РЕШИ:

Приема Наредба за овладяване популацията на безстопанствени кучета на територията на Община „Тунджа“.

Гласували: „За“ – 12; „Против“ – 6; „Въздържали се“ – 1.

/Общински съветник Иван Божилков не присъства в залата/

ПО СЕДМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно приемане на План за действие на община „Тунджа“ в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на ромите в област Ямбол за периода 2013-2014 г., материалът бе докладван от представител на вносителя на предложението – зам.-кметът на общината, г-н Станчо Ставрев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Нели Славова - председател на ПК „СПОЗКСМАВ“: Постоянната комисия разгледа и приема проекта за решение.

Изказвания направиха:

Иван Георгиев – зам.-председател на ОбС: И това е безспорно много важен въпрос за нашата община, както и предходния, който разглеждахме. И едната, и другата напаст са еднакво страшни... Ако искаме спокойствието на нашите избиратели, трябва да решим въпроса с интеграцията на ромите. Те трябва да бъдат привлечени към нормални условия на живот, задействайки целия административен апарат да работи в посока на усвояване на средства по европейски проекти точно с такава цел, защото истината е една: гладният човек е по-опасен и от гладното куче...Трябва да помислим и за ромите, а не само да ги „търсим“ от избори на избори...Те са с нас – те са едни от нас, те вършат това, което другите не искат да свършат понякога.

Стоянка Белчева-Георгиева – общински съветник: Проблемът с ромите „стои“ на преден план вече 20 години. Това, че като държавна политика не се забелязва, е друг въпрос. Но в политиката на община „Тунджа“ нещата не стоят така: тя наистина се грижи за решаване проблемите на своите граждани, в частност и за този. Заповядайте в някои от нашите училища или детски градини, влезте в часовете, за да видите как се грижим за интеграцията на ромските деца в обществото, колко дълъг и труден е този процес и че наистина се работи по него, полагат се усилия, печелят се вече и се изпълняват такива проекти. Този процес в общината е започнал отдавна!

Атанас Христов – общински съветник: Аз и моите колеги общински съветници от Група „ГЕРБ“, въпреки че подкрепяме този План за действие, се разграничаваме категорично от сравнението на г-н Иван Георгиев между ромската общност и безстопанствените кучета и това, че ги нарече „напаст“.

Иван Георгиев – зам.-председател на ОБС: Казах, че е нужно да се направят още проекти – не съм казал, че не се работи по въпроса за интеграцията... А относно това, че гладния човек е по-опасен, не означава, че сравнявам едното с другото... Извинявам се, ако съм разбран неправилно.

Нели Славова – общински съветник: По този въпрос наистина се работи изключително много и от дълги години, както каза вече и г-жа Белчева. Хубавото в този план е, че са разписани мерките по 6 приоритетни направления. Това, което прави впечатление е, че не са залегнали само дейности по отношение на нашите деца, които посещават детски градини и училища, а и такива по ограмотяване и на възрастните хора от ромското население. Намира място и предложението, което на миналата сесия приехме на нашето заседание и което ще гарантира пълен обхват на децата, особено на тези от ромски произход.

Други изказвания не се направиха.

Председателят на ОБС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА СЕДМА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.12 и т.23 от ЗМСМА,

РЕШИ:

Приема План за действие на Община „Тунджа“ в изпълнение на Областната стратегия за интегриране на ромите в област Ямбол за периода 2013 – 2014 г.

Гласували: „За“ – 16; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

/Общински съветници Иван Божилов, Иван Йоргов, Митка Иванова и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата./

Мариана Обретенова – общински съветник: **процедурно предложение:** да прекъснем заседанието за почивка от 30 мин., както е по Правилник.

Направеното процедурно предложение бе подложено на гласуване и **прието** със 17 гласа „За“ / *общински съветници Иван Божилов, Иван Йоргов и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата.*

Председателят на ОбС, г-н Карагъзов обяви тридесет минутна почивка и час за продължаване на заседанието – 12:35 ч.

След края на обявената почивка, заседанието продължи в 12:40 ч. с 16 присъстващи общински съветници / *в залата не присъстват общински съветници Иван Божилов, Маринка Василева, Иван Георгиев и Георги Ив. Георгиев.*

ПО ОСМА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно създаване на Общински консултативен съвет по въпросите на младежта в община „Тунджа“, материалът бе докладван от представител на вносителя на предложението – зам.-кметът на общината, г-н Станчо Ставрев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Нели Славова - председател на ПК „СПОЗКСМАВ“: Постоянната комисия разгледа и приема проекта за решение.

Изказвания по точката от дневния ред не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ОСМА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.15, ал.6 от Закона за младежта,

РЕШИ:

Създава Общински консултативен съвет по въпросите за младежта в община „Тунджа“ в следния състав:

Председател: Станчо Ставрев - заместник - кмет на община „Тунджа“

Заместник-председател: Янко Янков - старши експерт „Младежки дейности и спорт“

Секретар: Йордан Колев - главен специалист „Култура и НПО“

Членове:

Атанас Христов - общински съветник

Митка Петрова - общински съветник

Росица Тодорова - общински съветник

Георги Чалъков - общински съветник

Антония Лазарова - директор на ОЦИИД „Тунджа“, село Кабиле, община „Тунджа“

Цветанка Алексиева - секретар на МКБППМН

Елена Иванова — юрист

Нели Ройдева - председател на Съвета на читалищата в община „Тунджа“

Марина Николова - председател на Съвет на директорите в община „Тунджа“

Елена Велкова - председател на НПО „Младежта - европейското бъдеще на Веселиново“

Диньо Адамов - председател на НПО „Младите за Безмер“, село Безмер
Пламен Белогроздев - председател на НПО „Бъдеще за Дражево“, село Дражево
Теодора Стоянова - председател на НПО „Сънрайс“, село Козарево
Атанас Колев - председател на НПО „Младежки клуб Челник“, село Челник
Даниела Щерева - председател на НПО „Младежки клуб Победа“, село Победа
Димитър Радулов - Председател на НПО „Младежки клуб КАРАПЧА“, село Маломир
Татяна Илиева — председател на Център за икономически и социални инициативи „Тунджа“, село Скалица
Велина Петрова - председател на „Младежки клуб Бакаджик“, село Чарган
Димитър Георгиев - председател на НПО „Младежки културен център“, село Ханово
Тодор Нанков - председател на НПО „Младежки клуб Кабиле“, село Кабиле

Гласували: „За“ – 17; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

/Общински съветници Иван Божилов, Иван Георгиев и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата./

ПО ДЕВЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно кандидатстване за безвъзмездна финансова помощ по ОП „Административен капацитет“ (ОПАК), материалът бе докладван от представител на вносителя на предложението – зам.-кметът на общината, г-н Пенчо Пенев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ“: Постоянната комисия подкрепя проекта за решение.

Изказвания по точката от дневния ред не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагъзов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

ПО ТОЧКА ДЕВЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА,

РЕШИ:

Дава съгласие Община „Тунджа“ да кандидатства с проектно предложение за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Административен капацитет“, Приоритетна ос I „Добро управление“, Приоритет 1.3 „Ефективна координация и партньорство при разработване и провеждане на политики“, Бюджетна линия BG051PO002/13/1.3-07.

Гласували: „За“ – 17; „Против“ – няма; „Въздържали се“ – няма.

/Общински съветници Иван Божилов, Иван Георгиев и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата./

ПО ДЕСЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно ползване на

финансов лизинг за закупуване на автомобили за нуждите на община „Тунджа“, материалът бе докладван от вносителя на предложението – кметът на общината, г-н Георги Георгиев.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагьозов даде думата на водещата комисия по точката за становище.

Георги П. Георгиев - председател на ПК „БФ“: Постоянната комисия подкрепя предложението.

Изказвания направиха:

Атанас Христов – общински съветник: Двата автомобила, които се възнамерява да се закупят, са заложи в Бюджета и оттам е видна и цената им. Без съмнение този, който ще се ползва от домашния социален патронаж е абсолютно необходим, вярно е, че е необходим и автомобилът за общинската администрация. Но толкова ли се е повишил стандартът на общинската администрация, че досега са се возили в коли – Дачия за по 15-20 хил. лв., а сега ще се купува кола за 38 000 лв.? Не може ли тези пари да се пренасочат някъде, където ще са по-полезни, вместо с тях да се купува луксозен автомобил?

Георги Георгиев – кмет на общината: Никой не отрича необходимостта от закупуване на въпросните автомобили. Окончателната им стойност ще бъде известна след приключване на тръжната процедура. Посочените цифри в бюджета са прогнозни и са заложи, имайки предвид, че трябва да се закупи автомобил, който ще се движи на далечни разстояния, при различни атмосферни условия, по всяко едно време на годината; който да бъде сигурен и надежден автомобил, както се налага твърде често и то не за моето придвижване, а за придвижването на заместник-кметовете и секретаря на общината. Имахме няколко случая вече, в които единият ни автомобил „Ауди“ аварираше по път за София и се налагаше да го „прибираме“ по други начини. За нуждите на общинска администрация – подчертавам – не на мен лично – е необходим автомобил над средния клас, за да си вършим успешно работата. Съответно сме ви предложили и такъв ценови сегмент. На обществената поръчка сме заложили параметри и фирмата, която предложи най-изгодна цена и същевременно покрие зададените параметри, ще спечели. Надявам се, не искате община „Тунджа“ да се върне към двуколките...

Нели Славова – общински съветник: Напълно целесъобразно са заложи средствата. Господин Георгиев беше изключително ясен – наличните автомобили в общината в момента са остарели, разходът им на гориво, на масло се е увеличил. Мисля, че закупуването на един такъв автомобил, който да се използва на далечни разстояния, за 1-2 години ще се изплати.

Атанас Христов – общински съветник: Аз съвсем сериозно заявявам, че и една нова, по-евтина кола ще стигне безпроблемно до София или друго отдалечено място. Нова означава сигурна, технически изправна и безопасна за пътниците кола.

Други изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Кирчо Карагьозов прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.