



ОБЩИНСКИ СЪВЕТ "ТУНДЖА" - ЯМБОЛ

8600 гр. Ямбол, пл. „Освобождение“ 1
тел. 046 684 318, факс 046 66 15 82, e-mail: municipal_union@tundzha.net

ПРОТОКОЛ

№ 21

Днес **30.12.2020** година, от 10:00 часа, на основание чл.25, т.1 от ЗМСМА, чл.68, ал.1 и ал.2 от ПОДОСНКВОА, с Покана №21/23.12.2020 г. се проведе **двадесет и първо/извънредно/** заседание на ОбС „Тунджа“ в заседателната зала на община „Тунджа“. При откриване на заседанието присъстваха 18 от 21 общински съветници. Отсъства общински съветник Иван Георгиев. Общински съветници Таня Мъндева и Георги Ив. Георгиев се присъединиха към заседанието по-късно. Необходимият кворум е на лице.

На заседанието присъстваха още: Георги Георгиев – кмет на община „Тунджа“, Станчо Ставрев - зам.-кмет, Светла Стоянова - зам.-кмет; Татяна Стоева - зам.- кмет и Галина Иванова – ИД секретар на община.

Нели Славова – председател, ОбС: Уважаеми колеги общински съветници, предлагам и днешното заседание да протече, като закрито, предвид обстоятелствата.

Други предложения не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Направеното предложение от председателя на ОбС, Нели Славова бе подложено на поименно гласуване и прието с **18 гласа „За“**.

/Общински съветници Таня Мъндева и Георги Ив. Георгиев не присъстват в залата/

Нели Славова – председател, ОбС: Уважаеми колеги общински съветници, поканата, която получихте на електронен и хартиен носител съдържаеше 4 точки, ведно с точката „Изказвания, питания и становища“.

Впоследствие, по обективни причини в деловодството пристигна още една допълнителна точка, която е :

- Определяне размера на таксата за битови отпадъци по ЗМДТ за 2021 година.

Предлагам Ви тази точка да влезе за разглеждане, обсъждане и съответно приемане на проекта за решение, в дневния ред.

Други предложения за допълнения и изменения не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Направеното предложение от председателя на ОбС, за включването на допълнителната точка в проекта за дневния ред, бе подложена на поименно гласуване, и приета с 19 гласа „За“. */Общински съветник Георги Ив. Георгиев не присъства в залата/*

Председателят на ОбС, Нели Славова предостави думата за дискусия по дневния ред.

Други изказвания не се направиха.

Председател на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Предложеният проект за дневен ред, с направените изменения и допълнения./допълнителна точка едно да влезе под №4, а съответно „Изказвания, питания, становища“ под №5/бе гласуван поименно и **утвърден с 19 гласа „За“** */Общински съветник Георги Ив. Георгиев не присъства в залата/*

и се прие заседанието да продължи по следния

ДНЕВЕН РЕД:

1. Предоставяне на проектираните в плановете за земеразделяне на земища на селата в община „Тунджа“ общински полски пътища, включени в масивите за ползване на земеделските земи за стопанската 2020/2021 г.
2. Допълнение към Решение № 270 от Протокол 17/28.10.2020 г. на Общински съвет „Тунджа“ – Ямбол за даване на съгласие за извършване на дейности в имоти общинска собственост във връзка с проектно предложение „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата НАТУРА 2000 чрез подхода ВОРП в територия на МИГ Тунджа“ на Фондация „Екология, комуникации и общество“ по процедура чрез подбор на проекти BG16M1OP002-3.018 „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата НАТУРА 2000 чрез Подхода ВОРП в територията на МИГ Тунджа“, финансирана по ОП „Околна среда“2014-2020.
3. Създаване на специализирана социална услуга „Асистентска подкрепа“, държавно – делегирана дейност.
4. Определяне размера на таксата за битови отпадъци по ЗМДТ за 2021 година.
5. Изказвания, питания, становища.

Нели Славова – председател, ОБС: Уважаеми колеги, предлагам и на днешното заседание да не се зачитат проектите за решение, всички Ви ги получихте на хартиен и електронен носител.

Други предложения не се направиха.

Председателят на ОБС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване.

Направеното предложение от председателя на ОБС, Нели Славова бе подложено на поименно гласуване и прието с **20 гласа „За“**.

ПО ПЪРВА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно, предоставяне на проектираните в плановете за земеразделяне на земища на селата в община „Тунджа“ общински полски пътища, включени в масивите за ползване на земеделските земи за стопанската 2020/2021 г., председателя на ОБС, Нели Славова предостави думата на водещата комисия по точката за становище.

Йордан Колев – председател на ПК „Общинска собственост, европейски проекти и стопанска политика, стратегии, програми и планове за развитие“: Постоянната комисия разгледа и подкрепя предложението проект за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОБС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ПЪРВА от дневния ред, **ОБЩНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал. 1, т.8 от ЗМСМА и чл.37в, ал. 4 и ал. 16, изр. второ от Закона за собствеността и ползването на земеделските земи

РЕШИ:

Предоставя общински имоти - полски пътища, които не са необходими за осигуряване на достъп до имотите и напоителни канали, които не функционират, но попадат в масиви за ползване на земеделски земи, да се включат в споразуменията за определяне на масивите за ползване на земеделски земи за стопанската 2020 – 2021 г., при заплащане на сума за ползването в размер на средното рентно плащане за

землищата на следните населени места: с. Драма, с. Видинци, с. Коневец, с. Кабиле, с. Меден кладенец, с. Безмер, с. Ботево и с. Миладиновци.

Гласували : „За” – 20 ; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

ПО ВТОРА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно, допълнение към Решение № 270 от Протокол 17/28.10.2020 г. на Общински съвет „Тунджа“ – Ямбол за даване на съгласие за извършване на дейности в имоти общинска собственост във връзка с проектно предложение „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата НАТУРА 2000 чрез подхода ВОМР в територия на МИГ Тунджа“ на Фондация „Екология, комуникации и общество“ по процедура чрез подбор на проекти BG16M1OP002-3.018 „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата НАТУРА 2000 чрез Подхода ВОМР в територията на МИГ Тунджа”, финансирана по ОП „Околна среда”2014-2020, председателя на ОбС, Нели Славова предостави думата на водещата комисия по точката за становище.

Йордан Колев – председател на ПК „Общинска собственост, европейски проекти и стопанска политика, стратегии, програми и планове за развитие“: Постоянната комисия разгледа и подкрепя предложението за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ВТОРА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал. 1 т. 8 и т. 23 от ЗМСМА,

Р Е Ш И:

Срокът за осигуряване на устойчивост на резултатите от консервационните дейности „Изпълнение на противопожарни дейности - създаване на противопожарни депа и провеждане на обучения за заинтересованите страни“, „Подобряване на подходящи местообитания за целевите видове - възстановяване на стари чешми“, „Подобряване на подходящи местообитания за целевите видове - оформяне на естествени понижения в релефа“ по проектно предложение „Подобряване на природозащитното състояние на видове в мрежата НАТУРА 2000 чрез подхода ВОМР в територия на МИГ Тунджа“ на фондация „Екология, комуникации и общество“ по процедура BG16M1OP002-3.018 „Подобряване на природозащитното състояние на видове от мрежата НАТУРА 2000 чрез подхода ВОМР в територията на МИГ - Тунджа“, финансирана по ОП „Околна среда“ 2014-2020 и изпълнени в имоти собственост на община „Тунджа“, описани в Приложение 1 към Решение 270 от 28.10.2020 г. да бъде пет години от крайното плащане към бенефициента, в съответствие с чл.71 от Регламент 1303/2013 г., и изискването на чл.13.3.1 от Насоките за кандидатстване по процедурата.

Община „Тунджа“ стопанисва и поддържа предоставеното безвъзмездно от бенефициента оборудване и резултатите от консервационните дейности по проекта в срока на устойчивост.

Дава съгласие за извършване на консервационните дейности в имотите собственост на община „Тунджа“ за срок от 32 месеца от стартиране на проекта, но не по-късно от края на 2023 г.

Гласували : „За” – 20 ; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

ПО ТРЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно, създаване на специализирана

социална услуга „Асистентска подкрепа“, държавно – делегирана дейност, председателя на ОБС, Нели Славова, предостави думата на водещата комисия по точката за становище.

Йордан Колев – председател на ПК „Общинска собственост, европейски проекти и стопанска политика, стратегии, програми и планове за развитие“: Постоянната комисия разгледа и подкрепя предложението за решение.

Изказвания не се направиха.

Председателят на ОБС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ТРЕТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.25, ал. 2, т.3 и чл. 93 от Закона за социалните услуги и чл. 83, ал.1 и чл.84,ал.1 от Правилника за прилагане на Закона за социалните услуги и на основание чл.21, ал.1, т.23 от ЗМСМА

РЕШИ:

1. Дава съгласие, считано от 01.01.2021 г. да бъде създадена специализирана социална услуга Асистентска подкрепа, като държавно-делегирана дейност, която да бъде предоставяна в населените места на жителите в Община „Тунджа“ в домашна среда.

2. Натуралният показател да се определя съгласно Решение на Министерски съвет за приемане на Стандарти за делегираните от държавата дейности за натурални и стойностни показатели – 92 потребители.

3. Услугата да се администрира от отдел “Социални услуги” – второстепенен разпоредител в структурата на Община „Тунджа“, находящ се в сградата на Община „Тунджа“ с адрес: гр. Ямбол, пл. „Освобождение“ № 1 .

4. Да бъдат допълнително разчетени и финансово обезпечени 2 щатни длъжности за администриране и 28 щатни длъжности за предоставяне на новата социална услуга, считано от 01.01.2021 г. в рамките на Стандарта за държавно делегирана дейност “Асистентска подкрепа“.

5. Възлага на Кмета на Община „Тунджа“ да извърши последващи действия по изпълнение на Решението.

Гласували : „За” – 20 ; „Против” – няма; „Въздържали се” – няма.

ПО ЧЕТВЪРТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно, определяне размера на таксата за битови отпадъци по ЗМДТ за 2021 година, председателят на ОБС, Нели Славова предостави думата на ПК „Бюджет и финанси“ по точката за становище.

Вилиян Вълков – председател на ПК „Бюджет и финанси“: Постоянната комисия разгледа и подкрепя предложението за решение.

Изказвания направиха:

Христо Михов - общински съветник: Имам питане, какви са критериите за определяне на индивидуалните промили за всяко едно населено място. Според мен нещата, които виждам тук, като промили, определено в мен будят недоумение, просто искам да знам, да имам малко повече информация на тази тема.

Георги Георгиев - кмет: Уважаеми г-н Михов, г-жо Председател, дами и господа

общински съветници. Разглеждането на размера на такса битови отпадъци в днешния ни дневен ред е едно от най-същностните общински решения, които всеки един общински съвет, на съответната община, трябва да вземе, с оглед обработката, събирането на битовите отпадъци и тяхното екологично обезвреждане. Що се отнася до това, как се формира всеки един промил, съответно за всяко едно населено място методиката е следната:

Тук говорим за план сметка, в която за да се съберат и оползотворят отпадъците от всяко едно конкретно населено място, се формира определена разходна част. Примерно в населеното място „Х“ всички дейности в тази връзка са около 20 хил. лв. От там нататък, също толкова трябва да бъде и приходната част. Приходната част се формира, на база на данъчната оценка на недвижимите имоти, както за тези на физически лица, така и на юридическите лица. За всяко населено място данъчните оценки са различни, в зависимост от състоянието на сградния фонд, от отдалечеността от областния град и сумата на промила се формира от това - събрана данъчната оценка и умножена по промила, трябва да даде онази сума, която е необходима за да бъде направен съответния разход. Затова, ако Ви прави впечатление и вероятно това Ви прави впечатление, има населени места с 20 промила и такива с 2,6 промила. Примера е с Болярско. Вероятно там цената на недвижимите имоти е по-висока и от там, това формира по-ниския промил. А, в Овчи кладенец, където недвижимите имоти са с по-ниска цена, това формира и съответно по-големия размер на промила. Но, аз Ви предлагам, да не се водите по размера на промила, защото е важен не размера на промила, а важна е сумата, която е необходима да бъде събрана, за да се извърши съответния разход. Това е определящото. Крайната сума в графата приходи и крайната сума в графата разходи. Те трябва да се равняват едно към едно.

Има и нещо друго, когато се формира сумата необходима за съответното населено място. В някой от случаите има и недеklarирани имоти или незаконни такива в които живеят хора и то не малко и Вие знаете от кой кръг население. Практически те реално не плащат такса битови отпадъци, защото не са декларирали имотите си. Това е едно от изкривяванията на методиката. Всичко това натоварва останалите и те плащат вместо тези хора. Затова такава е картината в Завой, отчасти в Кукорево, отчасти в Хаджидимитрово, навсякъде, където има повече такива случаи. Пак казвам, защото такава е методиката и тя се формира на база данъчната оценка на недвижимите имоти.

Знаете, че вече ЗМД се измени. Много години това се обсъжда в държавата и в местните общности. Много претенции имаше на юридическите лица, че поемат по-голямата част от размера на ТБО за сметка на физическите лица, затова настояваше бизнеса и в резултат на лобирането на бизнеса, бяха приети и такива изменения в закона. Сега, от там нататък, трябва да се разработи новата методика на база на която, всеки да плаща, не на база на данъчната оценка на недвижимия имот, а на база на действително генерирания, като количество отпадък. Тук идва големия проблем. В много общини, последните години се правиха най-различни експерименти, как това да се случи. Някъде практикуваха с торби, които се раздаваха на гражданите и на юридическите лица със съответните надписи, които побират едни-колко си килограма и всеки си плаща, като напълни тази торба и тези килограми. И това не е много работещо.

Обмисляха се механизми на сметосъбиращите автомобили, да се монтират кантари, електронни устройства, които в реално време да теглят отпадъка и да издават касова бележка, която съответния, който предоставя отпадъка да плаща на място. И това е трудно въведимо практически. В модерния европейски свят, това нещо отдавна е измислено, но в България практически е трудно да бъде въведено. Така или иначе, ще бъде въведена някаква методика и това ще доведе, да се надяваме до по-голяма справедливост, при събирането и оползотворяването на отпадъците. Към настоящия момент, това няма как да бъде направено по сегашната стара методика, която се базира на данъчната оценка на имотите на физическите и юридическите лица. Наистина

сегашния случай не е справедлив, защото каква е логиката да плащаш повече за ТБО за по-скъпия си имот. Каква връзка има имота с генерирането на отпадъците, има някаква, но много далечна. В един такъв имот може да живеят двама души, може да живеят и двадесет. Дватама генерират ли толкова отпадъци, колкото двадесет? В никакъв случай, и двамата и двадесетте плащат еднакво, ако имат едни и същи имоти.

За тази година предлагаме един ръст на таксата от 9%. Той не е самоцелен, той се определя от предложенията на кметовете и кметските наместници, а техните предложения са в посока ръст на съдовете, които са необходими за обслужване на хората. Техните предложения са във връзка с кратността на сметосъбиране и сметоизвозване и ние сме ги изброили в обяснителната част на записката, всички тези изменения, кои населени места касаят. Това се определя от разходите на фирмата, която извършва самото сметосъбиране. Структурата на разходите, ако забелязвате, дейностите сметосъбиране и сметоизвозване са около 1/3 от общата стойност. Другите 2/3 отиват за експлоатационни разходи в депото и отиват за плащане на отчисленията по двата члена от Закона за управление на отпадъците на които, като суми отиват в РИОСВ и основно се трупат за рекултивационни дейности след приключване, запълване капацитета на депата и тяхното обслужване. Така че, каквото и да правим, структурата на тези разходи практически си остава същата, докато не постигнем по-голям процент рециклируемост на отпадъците. До тогава ще расте таксата, която ще внасяме в РИОСВ. Това важи за всяка една община. Аз смятам, че ръста от 9% е умерен, нормален за община „Тунджа“ в тези условия, съобразно исканията на кметовете и кметските наместници, съобразен с условията на живот и всичките други изисквания в тази връзка и ние ще имаме догодина едно нормално сметосъбиране и сметоизвозване в тези параметри. Ако имате други въпроси, кажете?

Георги Ив. Георгиев - общински съветник: Какво прави впечатление? На населението не му са ясни тези неща, които ние ги коментираме, промилите сме ги говорили години наред, там където съм ходил по селата се поставя въпроса за контейнерите и съдовете за битовите отпадъци. Много е малка сумата. В едно Каравелово трябва още две кофи от малките, за две улици на които живеят хора. Има четири къщи, а няма нито един съд.

Възможно ли е тази сума във времето да бъде актуализирана?

Георги Георгиев - кмет: Не е възможно да се актуализира сумата текущо. Затова всяка една община съгласно закона, е длъжна да приеме до края на месец декември актуалния размер на ТБО. Ако не бъде приет нов размер на ТБО, пак съгласно закона остава валиден за следващата година предходния, предходната план -сметка.

Георги Ив. Георгиев - общински съветник: Нямах предвид това, таксата ще я приемем, но сумата за съдовете за битови отпадъци е малка, която предвиждаме. Две хиляди лева е малко.

Георги Георгиев - кмет: За кои съдове говорим? За тези в които става сметосъбиране и сметоизвозване ли? Или за кошчетата, малките?

Георги Ив. Георгиев - общински съветник: И за двата вида.

Георги Георгиев - кмет: Бобър, мева и малки кошчета в градини и паркове.

Георги Ив. Георгиев - общински съветник: .. Малка е сумата.

Георги Георгиев - кмет: Имаш право на мнение.

Само искам да кажа, че преди да предложим тези цифри и те да стоят един месец за обществено обсъждане, на сайта на общината, при което обществено обсъждане, не постъпиха никакви предложения за изменения, се извърши една огромна аналитична работа на колегите направление строителство, по-точно в частта „Екология“. На финансистите, на всички кметове и кметски наместници. Месеци наред, аналитична работа, благодарение на която сме стигнали до тези цифри. Някой от кметовете имаха и по бомбастични предложения. Но когато разбраха, че всичко това ще се плати от джоба на данъкоплатците и ще доведе до много съществен, вече не 9%,

а много по-голям ръст на ТБО, съответно си оттеглиха тези предложения. Много е хубаво, да има навсякъде индивидуални съдове, много е хубаво да има не по един голям контейнер, а по два, по три. През десет метра да си наредим кошчета по централите и парковете, но всичко това излиза, уважаеми дами и господа съветници, от джоба на данъкоплатеца. Ние няма, как да ги товарим с непосилни суми, те трябва да бъдат платими от хората.

Ще Ви дам пример. В последните години, ние системно нямаме събираемост на 100% на ТБО. Тази година ще приключим с един недобор от порядъка на 130-140 хил. лв. Догодина най-вероятно, този недобор ще е по-голям, защото расте и абсолютната цифра и влизаме в спирала, в която като не се плаща таксата. Общината трябва да дотира с други общински приходи, с други данъци. Ние го правим от няколко години. Другите приходи не са безкрайни, защото с тях имаме да решаваме и други проблеми.

Пак казвам, таксата трябва да бъде разумна, платима. Така че, гражданина и съответното физическо и юридическо лице да дойде и с готовност да я плати осъзнавайки, че срещу нея стоят по-чисти и благоустроени населени места.

Към размера на таксата трябва да подхождаме с много „Ако?“, много аналитично и разумно, осъзнавайки всички този кръг от проблеми, които трябва да решим с тези събрани пари. След малко ще имаме и среща с кметовете. Аз мисля, че в края на краищата, обсъждайки с тях, ние стигнахме до консенсус, за да Ви предложим точно тези цифри.

Има и нещо друго. Всяка една стотинка от таксата, събрана от съответното населено място, по закон може да се разходва, единствено и само в това населено място. В някой случай, както се случи в Перник наскоро, градовете в някаква степен поемаха по-големите разходи за сметка на селата. В нашият случай, това не може да се случи. Ние имаме 44 план-сметки, за 44 населени места. Независимо, че имаме по-големи, по-малки и средни села, пак казвам, цялата такса събрана от съответното село се разходва за дейности по хигиената описани в това решение в конкретното населено място. Ако има събираемост в повече, съответно тя, остава и се натрупва за следващата година, което ще доведе до спад на таксата следващата година, защото да речем има преходен остатък. Ако няма, става дотиране от общината. Всички искаме да е по-чисто, да е по-добре организирано това действие. Един куп нерегламентирани сметища, които така и не можахме да приучим гражданите, да не изхвърлят на тях за съжаление. Ние ги ликвидираме, за което също трябва пари и след 15-20 дни нещата отново се зариват. Пример село Роза. Пътя, край който минаваме всички, и на много други места. Обмисляли сме през годините много варианти, включително и собствено общинско предприятие да направим, компостиращи площадки, имаше такива експерименти в общини, най-близката до нас е Болярово. Това също струва пари. Правила сме разчетите, колко автомобили, за колко района. Като погледнете обаче структурата на разходите, от тези 1 мил. 260 хил. лв. 1/3 само 420 хил. лв. обезпечават сметосъбиране и сметоизвозване. Всичко друго е пари, които отиват за експлоатация на депо и за таксите към РИОСВ.

Възможни са и компостиращи площадки, но в закона има изискване, на което трябва да отговаря всяка една площадка. Това трябва да бъде асфалтиран терен, заграден терен, което значи охраняем и на тези компостиращи площадки да се извършва контрол, на отпадъка. А той трябва да бъде изключително отпадък, който да подлежи на угниване и само такъв да влиза на въпросната площадка, а не е смесен тип отпадък, като хартия, пластмаси, стъкла. Тогава целия ефект от тези компостиращи площадки отива на кино. Една такава компостираща площадка ще бъде от порядъка на 50-60 хил. лв., като стойност. От там нататък, охраната, контрола, защото ще има и недобросъвестни хора, които ще закарат там отпадък, несортиран. Това ще провали изцяло усилията на общината с идеята след една две години това да стане компост.

Иска се експертиза от специалисти, за да бъде оптимална тази същностна общинска дейност. Смятам да спра до тук. Ако има други въпроси?

Георги Ив. Георгиев - общински съветник:/реплика/ Нямах в предвид да вдигаме таксата битови отпадъци, за населението на общината. Имах в предвид правилно да изразходваме, разходите калкулирани от приходите от битовите отпадъци. Това имах в предвид. Казах, че сумата за съдове за битови отпадъци, е прекалено малка и това още май месец ще рефлектира и ще окаже своето влияние. Хората искат, срещу сумата, която дават под формата на такса битови отпадъци да получават солидарна, качествена услуга, нищо друго. Това не ги интересува тях, какво е.

Здравко Златаров - зам.-председател: Искам само да попитам нещо относно кратността за извършване на сметосъбиране и сметоизвозване. Какъв е критерия, примерно Кукорево, като населено място е най-голямото село в нашата община, а не е максималния брой? Кмета ми каза, че е предложил четири пъти, затова.

Георги Георгиев - кмет: Аз напълно съм съгласен с това, което каза г-н Георгиев, за качеството на услугата, но тази услуга трябва да бъде на разумна и поносима цена. Това ние се опитваме да правим с тази план-сметка.

Що се отнася до кратността, тя отново струва пари, ако Кукорево желае също четирикратно да има извозване така, както в Тенево, трябва да са готови, да платят още една сума от порядъка на 10 хил. лв. в общата сметка, която се събира от данъкоплатците, имащи имоти в Кукорево. Затова, когато нашите кметове, предлагат едно нещо, те трябва да го съобразяват не само с желанията на хората но и с възможностите да платят. Защо в Тенево е четирикратно? Просто в Тенево се събира една най-голяма сума от ТБО от завода Палфингер. Затова Тенево може да си позволи четирикратно, може да си позволи да си купи камионче за извозване, каквото има. Тенево може да си позволи да финансира две щатни бройки. По подобен начин стоят нещата в Кабиле, там таксите, които плащат Лидл. Там където има големи икономически субекти се получава това. Има села на двукратно сметоизвозване. Ако там въведем, трикратно или четирикратно, това ще означава два пъти, три пъти да скочи размера на таксата на съответното населено място.

Ето информация изкривена по трасето. Оказа се, че Кмета на Кукорево, не е предлагал това нещо, че иска четирикратно. Информацията ми е от зам.-кмета Светозар Грозев. Не можем да си говорим така, народа казва „на аба“.

Здравко Златаров - зам.-председател: Да разбирам, това, което е дал в писмен вид, до общината и до мен, датата е 29 декември, а по закон трябваше да прави предложение до 27 декември.

Георги Георгиев - кмет: Кмета на Кукорево, вчера ми е депозирал докладна, в която иска определен брой съдове. При положение, че всички срокове за обсъждане с кметове и кметски заместници на всичките тези неща приключиха. Той сега се сети да ми пише докладна два дни преди сесията и Светозар Грозев, вероятно по негово осмисляне е направил съдовете. Ние няма да приемем план-сметка без Кукорево.

Янка Мармарова - общински съветник: Искам да изразя едно малко по различно мнение. Всичко това което обсъждаме е много важно, но аз смятам, че хигиенното състояние на нашите населени места няма да се промени, ако ние не променим културата в тези населени места, хигиенна, екологична и тук според мен акцента трябва да падне върху образователната система, върху училищата и това да се случва, формирането на такава култура ежедневно, ежемесечно. Защото, ако погледнем ще видим, колко ресурс се хвърля, за почистване на самите населени места от различни отпадъци. Ако погледнем и какво изхвърляме в тези контейнери, би имало своите икономически последици, би рефлектирало и върху всички тези суми за които говорим. Не само броя на казаните, а и броя на курсовете, които се извършват в дадените населени места. Ако погледнем и допълнителен ресурс са хора и граждански договори и т.н. за допълнително почистване.

Георги Георгиев -кмет: Госпожа Мармарова е абсолютно права, това е един дълъг процес, който започва от най-ранната възраст на едно дете, до преклонната възраст на един възрастен човек. Много има в тази връзка да възпитаваме, да разясняваме, да агитираме, ако щете. Например в морфологията на отпадъка 30% уважаеми дами и господа, от ония отпадък, който ние возим на депото е пръст, камъни и подобни неща, които нямат никакво място в контейнерите. Това нещо се тегли на кантара и ние плащаме. След което при сепарирането то отпада и заминава. Знаете ли, с какви цифри стартирахме преди осем години, когато стартирахме сметосъбирането и сметоизвозването? Общия ни тонаж, тогава беше малко над 3 хил. тона. Сега планираме 5 хил. и 600 т., почти двойно. Ще продължава да се увеличава най-вероятно тонажа на отпадъците, които возим на депото, защото ни се увеличи и населението, ако забелязахте, преди няколко месеца. Много хора си направиха адресни регистрации, вече над 25 хил. по настоящ адрес живеят в Тунджа. Преди това бяха 22. Засиленият интерес към имоти, особено в близките населени места, около града в периметъра 10-15 км. е категоричен факт. Строежа на нови къщи, вили е категоричен факт, което означава, че и генерирането на отпадък ще расте. И ние трябва да сме в контекста на това нещо да предлагаме качествена услуга и фирмата с която съответно имаме договор. Добре е, че се получи тази дискусия, този анализ, ако желаете и Вие на наши разяснителни мероприятия по населените места също може да се включвате по тази тема и по други разбира се. Няма нищо по-нормално да подпомагате усилията на общинската администрация при решаването на проблемите с Вашия опит и влияние. Ако има още въпроси, кажете?

Таня Мъндева - общински съветник: Живяла съм в друг свят, както го казвате, западния, там се постига с глоби. Много е хубаво, това което каза г-жа Мармарова, „че ще ги учим“. Кога да ги учим? Трябва да има глобени, само, като им вадиш от джоба, само тогава се учат, как се хвърля боклук.

Георги Георгиев -кмет: Благодаря за предложението, искате ли да Ви направя справка, колко от нашите кметове са глобили някой реално.

Таня Мъндева - общински съветник: Знам какво е, тоз е наш човек, тоз е от село, всички сме добри за избори. Незаконни сгради, колкото искаш. Аз не мога да плащам на този незаконния.

Георги Георгиев -кмет: Нали си от Веселиново, попитай кмета на Веселиново, дали е глобил някой? Колко пъти разчистваме вече нерегламентираното сметище на Веселиново. Преди колко месеца сложихме камера там, която да наблюдава, кой нерегламентирано изхвърля отпадъци за да бъде санкциониран. Попитай го какви мерки той е предприел?

Таня Мъндева - общински съветник: Всички тези неща ги знам.

Нели Славова - председател. ОБС: Само не искам да се води диалог. Заповядайте, давам Ви думата.

Таня Мъндева - общински съветник: Давам Ви пример, аз си хвърлям в бобър боклука и като си хвърлям битовия отпадък, там е пълно с трева, с пръст, с всичко. Не става въпрос само за определените малцинства. Трябва да има глобени. Трябва да се измисли механизъм с който да се глобява, иначе няма да се оправи нищо. Кой ще ги научи да не си хвърлят боклука на пътя? Работи осем години при мен и не мога да го науча да не си хвърля боклука през прозореца, а е баща на осем деца. На какво ще ги научи? Тази дисциплина сме я закъснели. Или бъркаме в джоба и се глобява сериозно, или няма да стане. Никой не иска да си глобява съселяните, пратете някой друг да глобява. Не си хвърлях в чувала за пластмаса консервата, защото знаех, че ми е 200 евро глобата. По цял свят е така.

Живко Желев - зам.-председател: Уважаема г-жо Председател, уважаеми г-н Кмете, дами и господа общински съветници, темата е доста сложна и трудна. Моето

населено място е Овчи кладенец, средната сума е 24 лева, разхвърляна месечно, на ден, се пада 0,06 стотинки такса смет на ден. Всички сте наясно, че таксата депониране, която е 630 хил. лв., след две или три години, ще бъде 1 мил. и 600 хил. лв. Това, което г-жа Мъндева казва е много хубаво, някой да глобява, поставил съм лично аз въпроса пред министерството, когато има събиране на НСОРБ, г-н Атанас Христов също беше там. Няма отговор. Отговорът който трябва да вземе е министерството за да улесни всички 265 общини. По какъв начин, как трябва да се изчислява таксата за битови отпадъци, върху кое? Господин Георгиев го каза много правилно. Един имот, който е много хубав, много голям, но живее един човек, данъчната оценка била 1 мил. лева, и трябва да плаща еди-колко си такса смет. Същевременно г-жа Мъндева е права, че циганите не плащат такса смет. Къде е министерството, да определи, че този който не си плаща данъците и задълженията в Република България, той няма да получава услугите на държавата. Ако ние се караме по между си няма да решим нищо. Това става с политически предложения, които трябва да се отправят съответно към управляващите. За съжаление от 89 година до 2020 година, уважаеми дами и господа всички се съгласете с мен, че всичко това беше пропуснато. Сега си блъскаме главата за незаконни строителства, В и К, битови отпадъци и стигахме до уважаемите кметове и кметски наместници. От 1991 г. съм общински съветник до ден днешен нито един кмет, нито една политическа сила не е санкционирала който и да било. Има една голяма наредба, става колко пъти го казвам, някой се подсмивват на това, което го казвам, колкото тази врата е, но няма кой да я чете и я изпълнява. Ние сме хората, които вземаме решение, те са хората, които трябва да изпълняват. Незаконни сметища, то моето село имаше едно незаконно сметище, в момента има сигурно двадесет незаконни сметища. Нима кмета на населено място не знае кой изхвърля животинския отпадък? Но той е един гласоподавател и на 28 март ще гласува и не трябва да се санкционира.

Имахме едно изнесено заседание в село Дражево, влизам на входа цигани с една каруца изхвърлят керемиди, казвам на кмета тогава, той пак си е кмет и ми отговори, че той ги е пратил. За какво говорим? Ние се караме по между си. Таксата битови отпадъци, тепърва предстои да се увеличава. Тази сума, която е в нашата община, десет общини има зад нас, ние сме сред най-ниските такси за битови отпадъци. Органа е министерството, независимо кое управление, никой не взе решение, защото всички ги е страх.

Посещавали сте Република Беларус, най-чистата страна в света. Попитах кмета: „Защо е толкова чисто?“, „Има много санкции.“ Ние българите единствено се страхуваме само от санкции. Така ще се научат и малцинствата, така ще се узаконят и жилищата. И г-н Михов е прав, че не е правилно един да плаща таксата на друг. Системата трябва да се промени, това е политическо решение. Благодаря Ви!

Атанас Христов - общински съветник: Уважаема г-жо Председател, г-н Кмете, колеги съветници, както каза г-н Желев, за първи път съм съгласен с изказванията на абсолютно всички. Най-вече с това на г-н Кмета Георгиев, който каза, че в този си вид, начина по който се събира и изчислява такса битови отпадъци е несправедлив. Сами разбирате, че няма как да подкрепя тази несправедливост въпреки, че на всички им е ясно, че е едно неизбежно зло. С битовите отпадъци се занимаваме от предния мандат. Тогава благодарение на администрацията на общината, викахме и фирмата, която извозваше боклуците, смятахме промили, маршрути променяхме и т.н. Само по себе си това увеличение от 9 % не е толкова много, като се има в предвид, че таксите на депото от които не можем да избягаме също са увеличени, минималната работна заплата е увеличена. Прав е г-н Желев, че тези неща не зависят от нас, защото трябва да се решат в министерството. Но има неща, които зависят от нас, от всички нас, от администрацията, от кметовете, от съветниците. Две неща ме притесняват изключително. Първо, както каза г-н Кмета този недобор, който наближава почти 150

хил. лв. Трябва да се намери начин тези такси да се съберат. Със 150 хил. лв. ще си почистим всички нерегламентирани сметища. На 100 % няма как да стане, но това е прекалено голяма сума. Според мен, тя тепърва ще се увеличава. Второто, това, което е в правомощията на общината, незаконните строителства, които както каза Кмета не плащат такса битови отпадъци. Те не са построени сега. Какво е направено срещу тези незаконни постройки. Има ли глобени от тях, има ли съборени, ще се узаконяват ли? Това са нещата върху които можем да работим. Незаконните постройки и да се събира по-голям процент от ТБО. Всичко останало е вярно, всички сме прави, че трябва да се започне от образованието, от най-малките, че трябва да има глоби, трябва да се плаща ТБО, за да е по-чисто. Фирмата няма интерес да пише, че се изхвърля по-малко. Всичко което е край контейнери, го събират, пръст и го хвърлят. Вземат пари на тонаж. Има незаконни сметища, въпроса е да се чистят, да е едно, а не да са пръснати из цялата ни община. Всички сме на едно мнение, това са направленията в които можем да работим: незаконните строителства и това всички да си плащат в пълен размер ТБО. Благодаря Ви!

Други изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова прекрати разискванията и премина към процедура на гласуване. Гласуването бе поименно, със списък за поименно гласуване, приложен към протокола.

ПО ТОЧКА ЧЕТВЪРТА от дневния ред, **ОБЩИНСКИЯТ СЪВЕТ**, на основание чл.21, ал.1, т.7 от ЗМСМА и чл.66, ал.1 от ЗМДТ

Р Е Ш И:

1. Таксата за битови отпадъци за 2021г. се определя пропорционално върху:
 - 1.1. Данъчната оценка на недвижимите имоти на физическите лица.
 - 1.2. Данъчната оценка или отчетната стойност на недвижимите имоти на юридическите лица, по смисъла на чл.21 от ЗМДТ.
2. Одобрява план-сметка на приходите за 2021г. в размер на 1 295 021 лв., съгласно Приложение № 1 и по източници, както следва:
 - 2.1. От облагане на физически лица – 694 424 лв.
 - 2.2. От облагане на юридически лица – 413 964 лв.
 - 2.3. От външно финансиране – 186 633 лв.
3. Одобрява план-сметка на разходите за 2021г. в размер на 1 295 021 лв., съгласно Приложение №.1 и по дейности, както следва:
 - 3.1. За събиране и транспортиране на битовите отпадъци до депа или други инсталации и съоръжения за третирането им – 542 796 лв.
 - 3.2. За ползване, поддържане, мониторинг и експлоатация на депо за обработка и други инсталации и съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци, включително отчисленията по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците – 630 262 лв., от които:
 - 3.2.1. За ползване, поддържане, мониторинг и експлоатация на депо за обработка и други инсталации и съоръжения за обезвреждане на битовите отпадъци – 349 452 лв.
 - 3.2.2. За отчисления по чл.60, ал.2 от ЗУО – 3 015 лв.
 - 3.2.3. За отчисления по чл.64, ал.1 от ЗУО и Наредба 7 – 277 795 лв.
 - 3.3. За почистване на улични платна, площади, алеи, паркове, обекти за отдих и забавления и други територии предназначени за обществено ползване – 119 720 лв., в т.ч. трудови разходи за: 2щ.бр. в с.Тенево – 24 000лв.; 1щ.бр. в с.Кабиле – 12 000лв.; 0,75щ.бр. в с.Окоп – 9 000лв.; 0,75щ.бр. в с.Кукорево – 9 000лв.; 2щ.бр. в звеното по БКС в общината – 24 000лв.
 - 3.4. За кошчета за битови отпадъци предназначени за ползване на обществени места – 2 243 лв.

4. Определя размера на таксата за битови отпадъци за всяко населено място на територията на общината, в сила от 01.01.2021г., както следва:

4.1. За недвижими имоти на физически лица – пропорционално върху данъчната оценка на имота по промил и размер, индивидуален за всяко населено място, съгласно Приложение №1.

4.2. За недвижими имоти на юридически лица и еднолични търговци, както следва:

4.2.1. За нежилищни имоти на юридически лица и еднолични търговци - по промил и размер за юридически лица индивидуален за всяко населено място, съгласно Приложение №1 и пропорционално върху данъчната оценка/отчетната стойност на недвижимите имоти, по смисъла на чл.21 от ЗМДТ.

4.2.2. За жилищни имоти на юридически лица - пропорционално върху данъчната оценка на имота по промила и размера за физически лица, индивидуален за всяко населено място, съгласно Приложение №1.

5. При недостиг на средства през годината за обезпечаване на компонент от разходната част на план-сметката могат да се ползват събраните по друг компонент средства, включително и между населените места.

6. Средствата от външно финансиране и преходен остатък по план-сметката на съответното населено място се ползват приоритетно за обезпечаване на разходи за дейности по сметосъбиране, сметоизвозване и обезвреждане на битовите отпадъци.

Гласували : „За” – 12 ; „Против” – 5; „Въздържали се” – 3.

ПО ПЕТА ТОЧКА ОТ ДНЕВНИЯ РЕД, относно, изказвания, питания, становища, изказвания направиха:

Станчо Ставрев - зам.-кмет: Уважаеми дами и господа общински съветници, в навечерието на новата година сме Ви приготвили подаръци, които да Ви напомнят за нашия общ ангажимент, към местните общности. Всички проекти, които вече са факт, одобрени, са минали с Вашата санкция, за което Ви благодарим. Сигурен съм, че и хората от община „Тунджа“ са Ви благодарни. Предстои ни една година в която всичко за което сме работили в този програмен период предстои да бъде реализирано, и пак казвам, тези неща нямаше да бъдат факт, нито проектите, нито тяхната реализация с Вашите решения. Благодаря Ви от името на МИГ и от името на местната общност, светли празници.

Нели Славова - председател, ОбС: Благодаря Ви г-н Ставрев. Уважаеми колеги, искам и аз на свой ред да благодаря, на всички Вас, за конструктивната работа, през 2020 година и на всички вас, на Вашите семейства, близки, приятели и познати, да пожелаея една спорна, успешна и благодатна 2021 година.

Други изказвания не се направиха.

Председателят на ОбС, Нели Славова **закри двадесет и първо/извънредно/ заседание на ОбС „Тунджа” – Ямбол**, поради изчерпване на дневния ред.

**ПРЕДСЕДАТЕЛ
НА ОБС „ТУНДЖА”:**

/НЕЛИ СЛОВОВА/

Протоколист:

/П. Димитрова/

30.12.2020 г.